

Supplerende svar (22/ 2 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Domstolsstyrelsen har til brug for styrelsens bidrag til besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Præsidenten for Vestre Landsret, der har bekræftet, at der ved Vestre Landsret verserer en sag mellem Asbjørn Kloppenborg Skrumsager og Sundhedsstyrelsen.

Præsidenten har endvidere oplyst, at den domsforhandling, der var berammet til foretagelse den 17. og 18. januar 2000, blev udsat efter begæring af Asbjørn Kloppenborg Skrumsagers advokat med henblik på parternes afklaring af, om det i spørgsmålet nævnte vidne, overlæge Henric Blomgren, kan tilpligtes at afgive forklaring efter reglerne om nordisk vidnepligt.

Præsidenten for Vestre Landsret har endvidere oplyst, at spørgsmålet om afsigelse af dom i henhold til retsplejelovens § 360, stk. 3, jf. § 353, ikke ses at være rejst i sagen.

Domstolsstyrelsen kan henholde sig til udtalelsen fra Præsidenten for Vestre Landsret og kan tilføje, at Domstolsstyrelsen ikke har mulighed for at intervenere i en sag, der verserer ved domstolene.«

Spm. nr. S 1564

Til indenrigsministeren (17/2 2000) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren uddybe, hvori det grundlovsstridige består ved en annonce indrykket af Dansk Folkeparti i Jyllands-Posten den 30. januar 2000 omhandlende boligløse, og hvis ministeren ikke vil fastholde sin udtalelse, vil ministeren da trække denne tilbage?»

Begrundelse

I forbindelse med indrykningen af en annonce med hovedteksten: »Når jeg bliver muslim, vil jeg have en bolig«, er ministeren citeret for at have udtalt, at annoncen var i strid med grundloven. Det er naturligvis en påstand, som ministeren bedes uddybe eller trække tilbage.

Svar (28/ 2 2000)**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg mener ikke, at den pågældende annonce var i strid med grundloven.

Spm. nr. S 1438

Til trafikministeren (8/2 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes ministeren vil sikre, at transport af kemikalier til Kommunekemi i Nyborg foregår på jernbane, hvor dette er muligt?«

Begrundelse

Kommunekemi har normalt gjort flittigt brug af jernbane, men også på dette område kan der iagttages en tendens til at overføre gods fra jernbane til landevej. Sidst har Næstved valgt at lade transporten med kemiske stoffer foretage på lastbil. Da regeringen tilstræber at føre så meget gods som muligt over på skinner, må man antage, at dette ikke mindst gælder kemiske og eksplosive produkter, hvor der er særlige sikkerhedsmæssige hensyn at varetage. (Der indtræffer langt flere ulykker på landevej end med tog.) På denne baggrund finder spørgeren det naturligt, at der gøres en særlig indsats for at sikre, at transporten med kemiske stoffer til Nyborg udføres på jernbane.

Svar (23/ 2 2000)**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg forstår spørgsmålet således, at spørgeren ønsker at overføre transport af kemikalier til Kommunekemi i Nyborg fra vej til jernbane, hvor dette er muligt.

Hertil kan jeg oplyse, at de danske bestemmelserne om vejtransport af farligt gods bl.a. implementerer Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om transport af farligt gods ad vej. I henhold til direktivet kunne medlemsstaterne for en række meget farlige stoffer opretholde visse nationale bestemmelser, der var gældende før den 31. december 1996, herunder f.eks. forbud mod trans-