

for offentliggørelse af kontrolresultater er derfor af ganske begrænset omfang.

Lad mig endelig erindre om, at Folketinget i forbindelse med forespørgselsdebatten om offentliggørelse af kontrolresultater den 27. april 1999 gav tilslutning til den nuværende model, og at det samtidig blev aftalt, at modellen skulle evalueres efter juli måned 2000. Det synes formålstjenligt at indhøste erfaringer fra det første halvår inden eventuelle ændringer iværksættes. Jeg vil derfor afvente denne evaluering.

Spm. nr. S 1517

Til statsministeren (14/2 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

Vil statsministeren, på baggrund af justitsministerens forslag til revision af børneloven, tage initiativ til en ændring af de nuværende regler om børnetilskud, hvor det gælder, at »børn, hvis faderskab ikke er fastslået« kan modtage et særligt årligt børnetilskud?»

Begrundelse

Åbenlys modstrid mellem ændringen af børneloven, hvor faderskabet ikke længere må hemmeligholdes, og de nugældende regler om børnetilskud, hvor børn, »hvis faderskab ikke er fastslået«, modtager særligt børnetilskud.

Svar (25/2 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til brug for besvarelsen har jeg bedt socialministeren om en udtalelse.

Socialministeren udtaler følgende:

»Selv om moderen opfylder sin pligt til at møde i retten og afgive forklaring om, hvem der er eller kan være barnets far, vil en faderskabs-sag kunne hæves, uden at faderskabet er fastslået. Det vil være tilfældet, når ingen af de mænd, der er parter i sagen, bliver dømt som far, og når ingen fadermulighed er oplyst eller kan identificeres eller findes. Der vil således fortsat være en begrundelse for, at der efter børnetilskudsloven kan udbetales særligt børnetilskud, når faderskabet ikke er fastslået, og der som følge heraf ikke er nogle, der kan sættes i bidrag.

I forbindelse med Folketingets behandling af den seneste ændring af børnetilskudsloven (lovforslag L 5) var jeg til samråd i Folketingets Socialudvalg for at redegøre for min holdning til en lovændring, der vil give enlige adoptanter af udenlandske børn ret til særligt børnetilskud, fordi de er i en situation, hvor de ikke modtager bidrag fra en anden forælder.

Jeg tilkendegav under samrådet, at det umiddelbart kan virke rimeligt, at der også ydes særligt børnetilskud i andre end de i loven nævnte situationer, hvor der kun er en forsøger til barnet. F. eks. for enlige adoptanter af udenlandske børn.

Jeg tilkendegav videre, at der for at kunne fremsætte lovforslag herom var nogle forhold, som måtte undersøges nærmere. For det første må vi se nærmere på, om det forhold, at man giver enlige adoptanter ret til det særlige børnetilskud, gør det rimeligt at ændre betingelserne for, hvornår andre eneforsøgere kan få særligt børnetilskud. For det andet må man overveje, hvor megen vægt der skal lægges på frivillighedsprincippet. For det tredje vil det være hensigtsmæssigt, at en eventuel lovændring afventer den endelige betænkning fra Børnelovsudvalget.

Af Børnelovsudvalgets kommissorium fremgår, at børnelovens regler om forsørgelse bør undergives nærmere undersøgelse på baggrund af de betydelige ændringer i den sociale lovgivning, der er gennemført siden børnelovens vedtagelse med henblik på at vurdere, om der er et fornuftigt og overskueligt samspil mellem de forskellige regelsæt.

Når Børnelovsudvalget endelige betænkning foreligger, vil jeg - som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 10 under Socialudvalgets behandling af L 5 - vende tilbage til Socialudvalget med en redegørelse, der kan danne grundlag for en eventuel lovændring.«

Jeg kan henholde mig til denne udtalelse fra socialministeren.

Spm. nr. S 1473

Til indenrigsministeren (10/2 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvilken dokumentation er ministeren i besiddelse af, der kan bekræfte den ofte fremsatte påstand om, at arbejdsgivere i vidt omfang undla-