

ning for forsoning og demokratisk samfundsopbygning. Man har således opfordret alle stater til fuldt ud at leve op til deres folkeretlige forpligtelse til at efterkomme anmodninger om bistand fra tribunalen, herunder udleveringsbegæring. Selvom denne holdning nu synes almindelig anerkendt, har der under tiden været problemer med at få alle til at efterleve udleveringsbegæringerne.

For udviklingen af EU's forbindelser til landene i det tidligere Jugoslavien indgår samarbejdet med tribunalen som en vigtig del. Det er senest blevet understreget over for den nyligt trådte kroatiske regering.

Det følger af Jugoslavien-tribunalsstatut, at tribunalsanklagemyndighed er eneansvarlig for efterforskning og retsforfølgning af personer, der er ansvarlige for alvorlige brud på international humanitær ret. Anklageren fungerer uafhængigt som et særligt organ ved tribunalen. Ifølge tribunalsstatut må anklageren hverken søge eller modtage instruktioner fra nogen regering eller nogen anden kilde. Anklageren skal iværksætte efterforskning af egen drift eller på basis af oplysninger indhentet fra anden side, især fra regeringer. Udenrigsministeriet vil gennem ambassaden i Haag indhente oplysninger om tribunalsanklagemyndigheds behandling af Stolac-sagen. Afhængigt af disse oplysninger vil regeringen overveje, om den – under respekt for anklagemyndighedens uafhængighed – har mulighed for at bistå anklagemyndigheden med at give Stolac-sagen den fornødne prioritet.

Regeringen vil også fremover arbejde aktivt for, at andre spørgsmål om krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien og retsforfølgning i denne forbindelse forbliver på den internationale dagsorden, samt at Jugoslavien-tribunalsstatut i Haag gives de bedste betingelser for at udøve sit virke.«

og i benægtende fald, finder ministeren det rimeligt, at de selvstændige erhvervsdrivende på Nørrebro selv skal afholde alle omkostninger i forbindelse med den slags hæværk?»

Svar (28/2 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg har tidligere i et svar til Erhvervsudvalget (svar på spørgsmål 30 og 31, alm. del - bilag 105) beskrevet de muligheder, som butiksejere, der bliver udsat for hæværk, har for at få dækket eventuelle tab. En mulighed er at forsikre sig mod denne type skader. En anden er at få tilkendt erstatning fra gerningsmanden/-mændene. Det er op til den enkelte erhvervsdrivende at afgøre, om og i givet fald hvordan man vil sikre sig mod sådanne tab.

Jeg har samtidig tilkendegivet, at selvom jeg har forståelse for, at det kan virke urimeligt for den enkelte butiksejer, der uforskyldt er blevet påført et tab på grund af urolighederne, så agter jeg ikke at tage initiativer til, at det offentlige sikrer, at de erhvervsdrivende på Nørrebro holdes skadesløse.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til mit tidligere svar.

Spm. nr. S 1605

Til indenrigsministeren (21/2 2000) af:

Anne Bastrup (SF):

»Vil ministeren vurdere, om der foreligger magtfordrejning bag beslutningen truffet i Fyns Amtsråd om, at der skal foretages en VVM undersøgelse af udvidelsen af Svendborgbanen?«

Begrundelse

Det fremgår af Fyns Stiftstidende i den forgangne uge, at flere politikere bag den nævnte beslutning ønsker en undersøgelse med det formål, at få udsat udvidelsen af Svendborgbanen. Flere amtspolitikere har således ikke lagt skjul på, at de ønsker at bruge de 300 mill. kr. til udbygning af motorvejen i stedet for banen. Samtidigt er det klart, at man fra samme flertals side i de hidtidige sager, hvor VVM undersøgelser har været på tale, systematisk har afvist nødvendige

Spm. nr. S 1619

Til erhvervsministeren (23/2 2000) af:

Peter Brixtofte (V):

»Vil ministeren tage initiativ til, at de erhvervsdrivende på Nørrebro, der risikerer aldrig at få tilkendt erstatning, såfremt man ikke finder frem til og får dømt gerningsmændene ved urolighederne i området natten mellem 7. og 8. november 1999, holdes skadesløse af det offentlige