

formation, og at jeg har bedt mit ministerium om at rette op på fejlen.

Spm. nr. S 1570

Til forsvarsministeren (17/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren tage stilling til, om »Lov af 26. marts 1852 ang. Redningsvæsenet på de danske Kyster« fortsat er gældende ret, eller om der er sket ændringer, og ifald forskriften er gældende, hvorfor Retsinformation ikke er opdateret?«

Begrundelse

Spørgeren har konstateret, at der er forskel mellem Retsinformation og f.eks. Schultz Lovnøgle på ganske mange punkter. Spørgeren bad derfor i spørgsmål nr. S 603 justitsministeren oplyse, hvorvidt 14 forskrifter, der alle var medtaget som gældende i Schultz Lovnøgle, men ikke i Retsinformation, var gældende.

Justitsministeren oplyste efter knap 3 måneder, at 11 af forskrifterne ikke henhørte under Justitsministeriet og henviste derfor til de enkelte ministerier.

Såfremt forskriften ikke hører under ministerens ressort, forventer spørgeren, at ministeren meddeler dette hurtigst muligt.

Svar (24/ 2 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Spørgsmålet er stillet til indenrigsministeren; men da redningsvæsenet ved danske kyster hører under Forsvarsministeriets ressort, har indenrigsministeren oversendt spørgsmålet til mig til besvarelse.

Lov angående redningsvæsenet på de danske kyster havde karakter af en anlægs- og organisationslov. Loven blev ændret i 1857 og 1882; men allerede i 1890-erne blev ændringer foretaget ved, at der søgtes bevilling hertil på finansloven. I dag er lovhjemmelen finanslovens §§ 12.31.01 og 12.31.03. Lov angående redningsvæsenet har således i hvert fald siden begyndelsen af 1900-tallet ikke været bindende, og redningsvæsenets opbygning i dag kan ikke sammenlignes med lovens indhold, hvorfor den er

bortfaldet efter det princip, der i juridisk terminologi hedder desvetudo. I dag er lov angående redningsvæsenet derfor ikke en del af gældende ret.

I anledning af det stillede spørgsmål vil jeg over for redaktøren ved Schultz Lovnøgle henvende opmærksomheden herpå.

Spm. nr. S 1581

Til udenrigsministeren (17/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Hvordan vil ministeren sikre, at krigsforbryderdomstolen i Haag tager sagen op omkring de krigsforbrydelser, der er sket i Stolak, Bosnien-Hercegovina?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 16. februar 2000 og TV2 samme aften ligger der en færdig rapport med beviser om omfattende krigsforbrydelser i Stolak. Men til trods for denne rapport ligger sagen og bliver »slyttet« i Haag.

Det er ikke blot en krænkelse af det internationale samfunds tjeneste, det må siges at være en hån mod alle de gode, men måske spildte kræfter, som NATO og EU har sat ind for at bekæmpe uretfærdighed.

Svar (24/ 2 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

»Det er et centralt element i fredsprocessen i det tidligere Jugoslavien, at Jugoslavien-tribunalet i Haag handler effektivt og i overensstemmelse med sit mandat, således at de personer, der har gjort sig skyldige i forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser kan blive stillet til ansvar for deres handlinger og dømt. Det er derfor beklageligt, at Hector Gullans rapport om krigsforbrydelser i Stolac i Bosnien-Hercegovina øjensynligt endnu ikke har haft konsekvenser i forhold til de i rapporten nævnte personer.

Fra dansk side har man stedse understreget vigtigheden af at fortsætte bestræbelserne på at undersøge alle forhold og i givet fald foretage retsforfølgning. Dette er en afgørende forudsæt-