

Svar (24/ 2 2000)**Kirkeministeren (Margrethe Vestager):**

Det må anses for tvivlsomt, om forordning af 23. maj 1696 stadig er gældende, og forordningen er derfor ikke indlagt i Retsinformation. Plakat af 19. oktober 1822 er afløst af lov om menighedsråd, således som denne lov blev ændret ved lov nr. 59 af 21. februar 1962 om ændringer i lov om menighedsråd.

De øvrige retsfor skrifter, der anføres i spørgsmålet, hører ikke under Kirkeministeriets ressort.

Spm. nr. S 1568

Til skatteministeren (17/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Kan ministeren bekræfte, at EU netop har vedtaget, at der skal indføres en særlig skat i form af et beløb, der skal opkræves for hver e-mail, der afsendes, og i givet fald oplyse de nærmere om- stændigheder herom?«

Begrundelse

Spørgeren er blevet gjort opmærksom på, at EU netop har vedtaget, at der skal opkræves et særligt beløb for hver e-mail, der sendes. Det vil jo virke som en direkte skat på elektronisk kommunikation. Spørgeren kan ikke forestille sig, at den danske regering er gået med til denne nye EU-skat og ønsker derfor de nærmere omstændigheder omkring beslutningen vedrørende denne e-mailskat oplyst.

Denne nye skat efterlader jo en bunke spørgsmål, som f.eks. om hvem, der skal opkræve skatten, og gælder det også e-mail sendt på intranet, eller gælder det »kun« e-mail sendt på internet, og hvad nu, hvis e-mail sendes via servere, der er placeret uden for EU. Hvis det kun gælder e-mail med hjemsted i EU, så kan alle jo bare flytte deres e-mail adresse til f.eks. USA eller et andet ikke-EU-land. Skatten efterlader også spørgsmål, om provenuet for denne nye e-mailskat går til den danske stat eller til EU-kassen.

Svar (25/ 2 2000)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Efter at have rettet forespørgsel til fiskaltacheen i Bruxelles og Forskningsministeriet, kan jeg oplyse, at jeg ikke har noget kendskab til, at der skulle foreligge et sådant forslag til vedtagelse endsige at et sådant forslag skulle være vedtaget.

Spm. nr. S 1569

Til by- og boligministeren (17/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren tage stilling til, om »Lov af 12. marts 1852 om Statshaverne« fortsat er gældende ret, eller om der er sket ændringer, og i fald forskriften er gældende, hvorfor Retsinformation ikke er opdateret?«

Begrundelse

Spørgeren har konstateret, at der er forskel mellem Retsinformation og f.eks. Schultz Lovnøgle på ganske mange punkter. Spørgeren bad derfor i spørgsmål nr. S 603 justitsministeren oplyse, hvorvidt 14 forskrifter, der alle var medtaget som gældende i Schultz Lovnøgle, men ikke i Retsinformation, var gældende. Justitsministeren oplyste efter knap 3 måneder, at 11 af forskrifterne ikke henhørte under Justitsministeriet og henviste derfor til de enkelte ministerier.

Såfremt forskriften ikke hører under ministerens ressort, forventer spørgeren, at ministeren meddeler dette hurtigst muligt.

Svar (24/ 2 2000)**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

»Lov af 12. marts 1852 om Statshaverne« er ikke ophævet. En del af bestemmelserne må dog efter By- og Boligministeriets opfattelse anses for bortfaldet som konsekvens af nyere lovgivning, navnlig tjenestemandsløven.

Jeg kan oplyse, at forskriften ved en beklagelig fejl desværre ikke er blevet lagt ind i Retsin-