

Spm. nr. S 1562

Til kulturministeren (17/2 2000) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilken og hvor stor offentlig økonomisk støtte kunstmuseet Trapholt i Kolding modtager årligt, og finder ministeren, at intentionerne med denne støtte varetages med udstillingen af guldfisk i blendere, der kan aktiveres?«

Svar (25/2 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Kunstmuseet Trapholt er et statsanerkendt museum, der modtager statslig driftsstøtte i henhold til museumslovens almindelige tilskudsordning (§12) og den særlige tilskudsordning (§13). Det samlede statslige driftstilskud ifølge regnskab for 1999 udgør ca. 1,7 mio. kr.

Tilskud efter lovens § 12 ydes til godkendte museer og fastsættes på grundlag af de ikke-statslige tilskud, der er ydet til museets drift, og den på finansloven afsatte bevilling til formålet. Det statslige § 12 tilskud til Kunstmuseet Trapholt ydes således til museets drift med henblik på museets opfyldelse af museumslovens forpligtelser. Det statslige tilskud til museet efter § 12 andrager maksimumbeløbet i henhold til loven på godt 0,7 mio. kr.

Tilskud efter lovens § 13 ydes til godkendte museer, der af særlige grunde ikke kan oppebære fornødent tilskud efter § 12. Kunstmuseet Trapholt modtager fra 1996 et særligt driftstilskud i forbindelse med driften af møbelmuseet på Trapholt (jvf. aktstykke 167 af 31. januar 1996). Det statslige tilskud til museet efter § 13 andrager godt 1,0 mio. kr.

Museets øvrige offentlige tilskud fra hhv. Vejle Amt og Kolding Kommune udgør i alt ca. 4,0 mio. kr. ifølge regnskab for 1999.

Museet er en selvejende institution og ledes af en bestyrelse, som er museets øverste myndighed i alle anliggender. Museets bestyrelse har således ansvaret for museets drift og dermed også museets udstillingsvirksomhed.

Ministeriet har ingen indflydelse på museets udstillingsvirksomhed og tager ikke stilling til konkrete udstillingsarrangementer.

Ministeriet har konstateret, at der i den aktuelle sag er foretaget en vurdering fra politiets

side af det konkrete arrangements forhold til Dyreværnsloven.

Spm. nr. S 1408

Til trafikministeren (4/2 2000) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan og hvornår DSB's indtægtstab på Nørreportbeslutningen opgøres, og hvorledes ministeren vil finansiere erstatningen?«

Svar (22/2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Det er i øjeblikket under overvejelse, hvorledes kompensation og finansiering heraf for et eventuelt indtægtstab i forbindelse med anlægget af forbindelsestunnelen til Metroen skal opgøres. Jeg kan oplyse, at Trafikministeriet er i tæt dialog med DSB om sagen.

Jeg forventer, at opgørelsesmetoden ligger fast i løbet af en måneds tid.

Spm. nr. S 1409

Til trafikministeren (4/2 2000) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvordan har ministeren, i henholdsvis byggeperioden og når systemet er i drift, tænkt sig at løse de af Maunsell rejste problemer med den dybe tunnel, hvor folk i en nødsituation på metro-perronen strømmer over til DSB-perronen og derved skaber meget farlige situationer?«

Svar (22/2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I Maunsell/COMET's arbejdsrapport fra 1998 om evt. alternative omstigningsløsninger på Nørreport er nævnt forskellige bekymringer vedrørende den løsning, som COMET indgik kontrakt om i 1996.

Om passagerernes bevægelser i en nødsituation oplyser Ørestadsselskabet følgende: