

så erfaringerne fra de københavnske sproggruppeforsøg, som peger i en bestemt retning? Er det sådan, at man i Det Konservative Folkeparti har nogle præcise kritikpunkter i de erfaringsopsamlinger? Jeg læser bogen meget entydigt, men det er muligt, at man læser den på en anden måde i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Når vi nu diskuterer den knage, som hedder flygtningeproblematikken, vil jeg som en anden senator Cato igen sige: »I øvrigt mener jeg«, at problemet er allerstørst på hele indvandrersiden, når anden-, tredje-, fjerdegenerationsindvandrere osv. også får modersmålsundervisning, hvilket virker helt malplaceret. Men lad os tage det lille segment, som hedder flygtningediskussionen.

Til hr. Søren Kolstrup og hr. Henrik Svane: De erfaringer, der er i Københavns Kommune, ser ud til at være positive for Københavns Kommunes vedkommende, så for min skyld ingen alarm, så må Københavns Kommune jo fortsætte med det forsøg, men jeg tvivler på, at man vil gøre det, når det kommer til stykket.

Jeg har hørt om de holdninger, man har inde i Borgerrepræsentationen på Københavns Rådhus, men vi hører også helt andre meldinger. Lad os tage nærområdet, de storkøbenhavnske vestegnskommuner, hvor vi hører en Anders Bak, som er borgmester i Høje-Taastrup, hvor vi hører en Kjeld Rasmussen, som er borgmester i Brøndby, hvor vi hører en anden socialdemokratisk borgmester, nemlig Per Madsen i Ishøj, og hvor vi hører Kjeld Hansen, der er socialdemokratisk borgmester i Herlev. Alle siger de med én og samme tunge, at deres erfaringer med modersmålsundervisningen mildt sagt er elendige.

Når vi så ser sagen i et større perspektiv og ser ud i Europa, er der ikke mere end to andre lande, som også tilbyder modersmålsundervisning, og hvis vi ser på hele verden, hvor der findes over 200 lande, er der ikke andre lande, der har fulgt vort eksempel, må jeg sige til hr. Søren Kolstrup. Godt nok er vi kloge og fantastiske her i Danmark, men er vi så kloge, at vi ved meget bedre end resten af verdens befolkning, hvad der skal til? Det tillader jeg mig at tvivle på.

Fjerde næstformand (Margrete Auken): Så er det hr. Søren Kolstrup for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal blot konstatere, at når hr. Brian Mikkelsen nærmest bringer diverse socialdemokratiske borgmestre i vidneskranken i denne sammenhæng, men ikke bringer nogen rapporter fra de mennesker, der har undersøgt sagen, bliver det svært at føre debatten. Men jeg takker, fordi hr. Brian Mikkelsen erkender, at der foreligger positive erfaringer fra Københavns Kommune, for så har vi dog endelig i det mindste fået ikke en fælles enighed, men en fælles erkendelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Valg af 8 medlemmer til Jernbanerådet for perioden 1. april 2000 – 31. marts 2005.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:
 en gruppe på 97 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Enhedslisten;
 en gruppe på 80 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000.

Valgt blev:

Jytte Wittrock (S)

Margrete Auken (SF)

Vibeke Peschardt (RV) Arne Melchior (CD)

Svend Heiselberg (V) Kristian Jensen (V)