

magter man ikke at tage stilling til. Og jeg spurgte derfor bare De Konservatives uddannelsespolitiske ordfører, der dog er langt inde i substansen og vurderingerne af det uddannelsespolitiske område: Når man har 250 mio. kr. på uddannelsesområdet, er det her så det først fornødne? Eller er der andre ting, der bør komme foran?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti fremlagde et finanslovkatalog i september måned, hvor vi fremlagde besparelser for 10 mia. kr. Det er ikke besparelser, som er anfægtet af nogen overhovedet – overhovedet – heller ikke af Finansministeriet. Så vi har altså dokumenteret besparelser for 10 mia. kr., blot til orientering.

Den diskussion vil jeg meget, meget gerne tage, bl.a. fordi vi dokumenterer besparelser, og vi ikke bare henter penge ind til statskassen ved at opkræve nye skatter og nye afgifter. For den måde, man kan få tingene til at hænge sammen på, er selvfølgelig også, at man henter penge ved nogle besparelser, og det er der ikke en reel vilje til.

Så det er hver eneste gang meget nemt for regeringen og for øvrigt også for regeringens støttepartier, hvoraf i hvert fald SF og desværre også et andet parti er med – i øjeblikket i hvert fald – at sige: Jamen hvad så med finansieringer? Undskyld jeg siger det: Det er noget sludder.

Man har selvfølgelig også en pligt og en opgave og et ansvar som opposition til at sige, hvad man ønsker. Og så har man også i sidste ende, når man fremlægger sit finanslovsforslag, en pligt og en opgave og et ansvar for at kunne anvise en tilsvarende besparelse, så tingene hænger sammen. Og det gør vi som en selvfølgelighed.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ordføreren for forslagsstillerne til B 81, fru Tove Videbæk.

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil sige tak for den positive modtagelse af Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag om private skolars SFO'er. Tak til alle ordførere for en god, en livlig og engageret debat. Og jeg vil da især sige tak til SF's fru Anne Baastrup, Dansk Folkepartis hr. Christian H. Hansen, De Radikales hr. Henrik Svane og Frihed 2000's hr.

Tom Behnke, som vil være med til at se på sagen og være med til at finde pengene på næste års finanslov. Og jeg håber da så sandelig også på, at Venstre og De Konservative vil være med til at sikre de private skolars skolefritidsordninger, når der konkret skal forhandles finanslov for år 2001.

Jeg skal afstå fra at gennemgå de enkelte ordføreres taler endnu en gang, men sige at skolefritidsordningerne jo har været kendt på friskolerne siden 1970'erne, men først da kommunerne fik mulighed for at oprette ordninger fra 1984, blev SFO'erne i stigende grad en del af friskolernes dagligdag.

I 1992 blev der på Kristeligt Folkepartis initiativ vedtaget en lov om, at der skulle indføres et obligatorisk statsligt tilskud til friskolernes og de privates grundskolers SFO'er. I bemærkningerne til forslaget senere under finanslovforhandlingerne blev beløbene fastsat til 5.000 kr. pr. årselev med virkning fra 1994. Det har dog siden 1994 vist sig i praksis, at friskolerne kun med stort besvær har kunnet gennemføre fritidsordninger med det lave statstilskud og forældrebetalning, og det selv om man ser helt bort fra et omfattende og udækket investeringsbehov.

Undersøgelser fra 1994 viser, at skolerne ikke får dækket bygningsudgifter samt den fulde udgift til administration, lys, varme og rengøring, ligesom man gennemfører ordningerne med kortere åbningstid, lavere normering og skrabede driftsudgifter. Tilskuddet blev i 1994 beregnet som 75 pct. af kommunernes gennemsnitlige udgift til SFO pr. folkeskoleelev i 0.- 3. klasse. Hvis dette skulle holde stik i dag, skulle friskolerne for hver elev i deres SFO modtage 15.000 kr. årligt i statstilskud.

Men det holder jo langt fra stik. I år er der budgetteret med 20.000 kr. for ét stk. barn i folkeskolens SFO'er, mens der er budgetteret med 6.799 kr. for ét stk. barn i friskolernes SFO'er, altså en tredjedel af det, de kommunale skolars SFO'er får. Er det rimeligt?

Kristeligt Folkeparti mener klart nej, det er urimeligt, det er forskelsbehandling, det er uretfærdigt, og det er uholdbart. Børn i friskolernes SFO'er har nøjagtig de samme behov for rum, aktiviteter, udflugter, nærvær af voksne osv., som børn i folkeskolens SFO'er har. Og ca. 500 kr. pr. måned pr. elev kan der godt nok ikke købes mange materialer, laves mange ture eller arrangeres ret meget for, især da ikke når man betænker, at disse 500 kr. skal dække var-