

ning, og der er også fair nok. Det er nu ikke den holdning, vi har i mit parti.

SF's ordfører, fru Anne Baastrup, var enig i intentionerne om, at de private skolers SFO skulle have nogle bedre vilkår, men er altså ikke enig i, at man bare kunne stille forslaget uden at anvise en finansiering.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at vi opfatter det som en stor bortforklaring og en stor undskyldning for, at man ikke tør gå til biddet her og komme med på et forslag, som ville skabe nogle fornuftige vilkår. Så vil jeg i hvert fald garantere fra Folketingets talerstol, at man selvfølgelig godt kunne finde en fornuftig finansiering. Vi ville da også være villige til det, hvis det var det, der skulle til, for at slække på kravet om den 100 pct. finansiering. Alle resultater, der trækker i den rigtige retning, synes vi er fornuftige på det her område.

Så alt i alt synes jeg, at vi har haft en god debat. Den har været med til at ruske op i tingene. Jeg synes for øvrigt, der var mange positive tilkendegivelser fra et flertal af Folketingets partier, også fra Enhedslistens ordfører, som kom med et fornuftigt indspark til debatten her, om at vi skal have forbedret forholdene for de private skolers SFO, og hvis det så bliver konklusionen og resultatet af det her, så har det jo været en fantastisk god debat, som forslagsstillerne har været meget glade for.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Hr. Brian Mikkelsen sagde, at vi jo så kan få en diskussion om prioriteringen. Det tror jeg for det første ikke hr. Brian Mikkelsen mener skal være nu med henblik på det, han tidligere har sagt. Men en prioritering skal der selvfølgelig til.

Altså for Det Konservative Folkeparti er det jo endnu mere problematisk, fordi Venstre vil dog ikke love skattelettelser, men det har Det Konservative Folkeparti jo lovet befolkningen. Når de får magt, som de har agt, så skal vi have skatterne ned, og det vil sige, at hr. Brian Mikkelsen altså skal ud og finde nogle besparelser helt bortset fra det her, og så skal han finde yderligere nogle på en eller anden måde.

Det er så for kompliceret for hr. Brian Mikkelsen at tage stilling til i dag, men nu er hr. Brian Mikkelsen jo både næstformand i gruppen og har en fremtrædende plads dér, og samtidig er han jo også De Konservatives uddannelsespolitiske ordfører.

Derfor vil jeg spørge, om det er indgået i Det Konservative Folkepartis overvejelser, hvad der først er fornødent. Hr. Brian Mikkelsen mener, at der er skoler og uddannelsesinstitutioner, der får for få penge til at skabe uddannelse for. Er det her det først fornødne, når man får 250 mio. kr.? Den prioritering synes jeg er til at overskue, og den vil jeg gerne have Det Konservative Folkeparti til at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jamen politik er jo at ville, og politik er at prioritere, og politik er at opstille ønsker. Jeg vil meget gerne gå ind i en finanslovdiskussion, hjertens gerne. Jeg kan præsentere hele vores finanslovkatalog for hr. Hans Peter Baadsgaard og dokumentere krone til krone, hvordan vi har kunnet finansiere alle de ønsker, vi selvfølgelig har. Krone til krone. Det er klart, at det kan vi ikke blive helt enige om, ligesom vi ikke er helt enige i nogle af de besparelsesforslag – dem er der ikke mange af fra socialdemokratisk side, men vi er i hvert fald ikke enige i nogen af dem, der er, og heller ikke i de skatteforhøjelser, der er.

Men udgangspunktet er – og det er det, jeg prøver på at relatere det til, og det er også derfor, jeg blev lidt gal i hovedet, da jeg hørte SF's ordfører – at alle de ansvarlige partier, der er i Folketinget, jo selvfølgelig skal kunne dokumentere, at de kan levere en tilsvarende besparelse. Tingene skal jo hænge sammen trods alt. Det er jo derfor, man er med i et folketingsparti, og derfor er det ikke en saglig måde at føre debatten på. Måden at føre debatten på må være at spørge: Er det det, vi ønsker? Er det det, vi prioriterer? Og der kan jeg så oplyse hr. Hans Peter Baadsgaard om, at det er det, vi ønsker. Vi vil godt prioritere det.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jamen jeg kan da godt forstå, at et oppositionsparti gerne vil være i den situation, at man sådan hver måned eller to gange om måneden kan gå ud og love befolkningen 200 mio. kr. her og 250 mio. kr. der og noget mere til handelskoler i morgen og noget mere til universiteter i overmorgen. Det er da en behagelig situation at være i, og så kan man jo altid sige, at vi skal nok finde besparelser.

Det duer jo simpelt hen ikke, men den diskussion kan vi ikke tage her i dag, for det