

gang, der øger elevernes trivsel og udbytte af undervisningen ved, at der gives bedre tid og dermed kompenseres for noget af den tabte undervisningstid, som folkeskolen har mistet over en lang årrække.

Undervisningsmetoder og organisationsformer skal naturligvis være fleksible, for at vi bedre kan tilrettelægge en undervisning, der sætter den enkelte elev i centrum inden for rammerne af fællesskabet, og som således i videst muligt omfang bygger på den enkelte elevs forudsætninger og potentiale. Vi ønsker under ingen omstændigheder den sorte skole genindført, som man godt kunne have visse andre partier mistænkt for.

Der er altså nok at anvende pengene på: Udvikling af folkeskolen som kulturcenter, forbedring af elevernes skolemiljø og modernisering af skolens fysiske rammer. De to sidstnævnte områder hænger tæt sammen med en udvikling af helhedsskolen. CD har allerede fået afsat 350 mio. kr. til udviklings- og forsøgsarbejder med helhedsskolen i de kommende 4 år, men der er behov for flere penge til forbedring af skolernes bygninger og elevernes skolemiljø.

Dét er for CD mere visionære og nødvendige forslag end dem, vi debatterer her i dag.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Fru Susanne Clemensen taler om den rigtige måde at bruge pengene på i skolerne. Mener fru Susanne Clemensen, det er rigtigt at forskelsbehandle, på den måde som det sker i dag, således at et barn i en folkeskoles SFO får 13.000 offentlige kroner mere med i pasningen end et barn i en privat SFO? Der er 13.000 kroners forskel pr. år på et barn i en offentlig og i en privat SFO.

Og er fru Susanne Clemensen klar over, at det så, hvis friskolernes SFO'er siger: Nu kan vi ikke mere; vi kan ikke blive ved med år for år at have røde tal, vi kan ikke blive ved med år for år at have underskud, pludselig vil koste det offentlige i hvert fald minimum 200 millioner ekstra kroner om året at rumme alle de børn, som så vil komme fra de private SFO'er og skal passes i det kommunale system.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er til fru Susanne Clemensens bemærkning om, at folkeskolen virkelig trænger til en

opstramning. Jamen det kan der jo nok være noget om, men fru Susanne Clemensen kom også ind på noget om byggeri osv. Jamen der er jo allerede i forhold til folkeskole og privatskole en forskelsbehandling, hvis vi går ind og kigger på selve momssystemet omkring eksempelvis tilbygninger. Så der er jo en forskel allerede dér.

Er det rimeligt, eller er det, fordi fru Susanne Clemensen ønsker, at de private skoler og friskolerne simpelt hen skal halte endnu mere bagefter?

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Til de to spørgere vil jeg sige, at i CD betragter vi naturligvis privat- og friskolerne som et vigtigt alternativ til folkeskolen, det nævnte jeg faktisk også i min tale, men det er ikke det samme som at sige, at vi ønsker at ligestille privat- og friskolerne med folkeskolen. Det ønsker vi nemlig ikke.

Og med hensyn til byggeri og andre forhold, der er blevet inddraget her som vigtige at fokusere på: Det er fuldstændig rigtigt, men igen må jeg sige, at folkeskolen er det allervigtigste for CD, fordi det altså er folkeskolen, som tiltrækker en bred målgruppe, og vi ønsker stadig væk at holde fast i, at folkeskolen skal være skolen først og fremmest. Privat- og friskolerne skal naturligvis være et alternativ, men bestemt ikke et ligestillet alternativ.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Ud af det kan vi så konkludere, at den øgede tilgang, der er til de private skoler, og de 13 pct., der nu er i de private skoler, er CD fuldstændig ligeglade med. Tak for det.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Nej, det er vi naturligvis ikke, men omvendt må vi jo også sige, at det faktisk er mange penge, det drejer sig om, på et forholdsvis lille område. I CD erkender vi altså åbent, at vi prioriterer anderledes, at vi hellere vil bruge pengene på en udvikling af folkeskolen, at der er arbejdsmiljøproblemer, der er problemer med nedslidning af de fysiske rammer, langt større og alvorligere problemer efter vores opfattelse, og derfor savner vi jo også stadig væk, at forslagsstillerne kommer med et forslag til, hvordan det her skal finansieres.