

mig i den elektroniske kirkebog. Hvis man havde gjort det, så havde man nok opdaget, at man skulle have rejst denne her debat lidt tidligere. For du godeste, hvor har der været modstand mod den elektroniske kirkebog rundtomkring, og jeg er sikker på, at det, som vi andre har været tøvende over for – nu snakker jeg på egne vegne – af sig selv kommer til at gå den vej, og jeg håber, det sker, inden kirken går fallit på grund af edb, fordi det er så dyrt, som det er.

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Jeg skal starte med at sige, at da vores ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, er på andet job – ikke så langt væk fra mig – er jeg ordfører på det her forslag i dag og skal fremføre vores synspunkter.

Kristeligt Folkeparti har jo med det her forslag ønsket en kommission, som skal sætte fokus på en række forhold vedrørende folkekirkens struktur og økonomi osv. I Dansk Folkeparti finder vi faktisk, også på baggrund af den forespørgselsdebat, som Dansk Folkeparti var initiativtager til her i Folketingssalen den 10. februar, at det er et glimrende forslag og en glimrende opfølgning på den debat, der var.

Et af de centrale emner i kommissionsarbejdet bliver at få fastslået, hvem der skal bestemme antallet af præstestillinger i de enkelte områder i landet, hvilket i dag efter vores opfattelse styres meget centralt, og hvor hovedparten af udgifterne så samtidig betales af staten og dermed også af samtlige skatteydere. Det vil sige, at de borgere, der ikke er medlem af folkekirken, på den måde så også er med til at betale til præstelønninger.

Alene af sidstnævnte grund finder Dansk Folkeparti, at det er rimeligt at overveje, om man ikke skulle gå ind i sådan en opgave.

Omkring civilregistrering lægger man også op til, at det skal være et af de centrale emner i kommissionsarbejdet. Og det bliver så spændende egentlig også at se, hvad kommissionen her finder frem til, f.eks. om vi skal overgå til den sønderjyske model, eller hvad vi skal.

I Dansk Folkeparti synes vi, det er gavnligt, at de, jeg tror det er fem, punkter, der er oplistet i forslaget her, som kommissionen skal arbejde med, bliver gennemarbejdet grundigt. Man kan så også sige, at når vi nu har haft den debat, vi har haft i Folketinget, kunne der jo være nogle af de ting, der var måske kommet frem under debatten her, som man kunne diskutere, om

kommissionen også skulle tage med ind i sine overvejelser.

Den eneste betænkelighed, vi kan have ved det, er måske, at kommissionen ser ud til at blive meget stor. Men det er måske også vigtigt, at hvis det skal være noget bredt og noget godt, så skal den være så stor. Men det kunne være en af de ting, man måske kunne kigge en lille smule på under udvalgsarbejdet.

Men vi må sige fra Dansk Folkepartis side, at vi kan støtte det her beslutningsforslag, og vi synes egentlig, at det er godt, at der kommer noget konkret frem, også oven på den debat, vi rejste i Folketingssalen den 10. februar, og at det så måske kan udmønte sig i, at der sker noget på det her område, og at man får sat fokus på folkekirken og forholdet mellem stat og kirke.

Ikke fordi vi ikke stadig ønsker, at der skal være det sammenhold mellem stat og kirke, som der er i dag, men der kunne komme mange fornuftige og spændende ting op under et sådant kommissionsarbejde.

#### **Henrik Svane (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag stillet af Kristeligt Folkeparti af den grund, at der for øjeblikket foregår en kirkepolitisk debat i vores parti, som jeg også ved at hr. Flemming Kofod-Svendsen er opmærksom på.

En del af de tanker, der ligger i Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, indgår også i de interne drøftelser, som foregår i Det Radikale Venstre for øjeblikket. Derfor er der også i den radikale folketingsgruppe forskellig opfattelse af, hvilke roller staten og kirken måske skal spille fremover. Men det vil være halsløs gerning af mig på nuværende tidspunkt, før denne proces er bragt til ende, at gå ind i en nuanceret debat i forbindelse med Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, selv om flere dele af det har min personlige sympati.

Så jeg håber og tror også, at vi ved en senere lejlighed, når vi i vort parti er mere afklarede, kan få en ny debat om nogle af disse for mig at se væsentlige spørgsmål, som ligger i beslutningsforslaget.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Keld Albrechtsen, ikke er til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Udgangspunktet for vores stilling til forslaget er vores principielle indstilling til, at stat og kir-