

kommet i tanke om noget nyt, kan jeg jo høre på det hele – altså det er den gamle tale, der er taget op og støvet en lille smule af, og der er måske flyttet lidt rundt på et par adjektiver hist og pist, og så har vi ellers hørt den mange gange før, altså der var lige et slip med Rechendorff, men så har den ellers kørt – om vi så kan få lovning på, at vores formand i Kirkeudvalget vil gøre en indsats for, at der måske også kommer til at være lidt omløb ovre i Kirkeministeriet, så der måske kommer sådan lidt nytænkning derfra, så vi kan få en diskussion i gang. For så kan det jo godt være, kommissionen ikke er helt så påtrængende.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

I spørgsmålet om grundlovens § 4 er det jo sådan, at i hvert fald nogle af os folketingsmedlemmer benyttede lejligheden til i forbindelse med grundlovens jubilæum at være ude og holde foredrag om disse ting, og i den anledning drøftede jeg og studerede jeg meget nøje også teorien, da mange jurister i anledning af grundlovens jubilæum skrev om disse ting.

Men lad mig nu holde mig til min personlige opfattelse: Det er min personlige opfattelse, at grundlovens § 4 ikke bare rummer en økonomisk understøttelse. Grundlovens § 4 forpligter Folketinget til at sørge for, at kirkens hovedangliggende understøttes, nemlig at der kan holdes gudstjeneste hver søndag, og det er jo ikke kirkebygningerne og begravelsesvæsenet, det drejer sig om; det er præcis, at der er præster til at forkynde evangeliet hver søndag.

Så vil jeg sige til fru Margrete Auken, at jeg er ikke meget for at love fru Margrete Auken så meget, for det kan man ikke vide hvad der kan komme ud af – sagt med et glimt i øjet – men jeg må så sige, at den indstilling, fru Margrete Auken giver udtryk for med hensyn til, hvordan en kirkeudvalgsformand skal agere i forhold til Kirkeudvalget og i forhold til Kirkeministeriet, finder jeg lidt besynderlig. Man kunne næsten høre, at fru Margrete Aukens betragtede formanden for Kirkeudvalget som sådan en synodeforstander, og det ville jo være overraskende, hvis det var blevet fru Margrete Aukens opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg er glad for, at fru Birthe Rønn Hornbech her i det sidste indlæg var inde på det, som mini-

steren også var: støtte af moralsk art. Jeg tror, at vi her har fat i noget af det, som grundlovsfædrene var optaget af, nemlig at staten har til opgave at sørge for, at der er en ramme, så evangeliets frie forkyndelse kan lide, men at det ikke er staten, der skal blande sig i, om jeg så må sige, præsternes forkyndelsesfrihed eller indholdet af deres forkyndelse.

Så det med pengene er faktisk noget, der er kommet ind senere, og jeg hørte fru Birthe Rønn Hornbechs sidste indlæg som en korrektion af hendes første, hvor det med pengene næsten gik ud på, at hvis man flyttede om på dem, ville man nærmest komme i konflikt med § 4.

Det, der er tale om i vores forslag, er jo, at rammerne bliver bedre. Nu er det jo sådan, at ordningen er blevet sådan, at staten tjener på folkekirken. Det synes jeg er problematisk i forhold til grundlovens § 4. Man kan jo slå op i den sidste rapport, der kom i 1995, og hvor både Kirkeministeriet og Finansministeriet og også andre skønner, at kirken yder staten et beløb på mellem en halv og en hel milliard kroner, mens kirken kun får en halv milliard tilbage. Det synes jeg er problematisk, ikke mindst i relation til de gode skatteordninger, som vi har for frikirkerne.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er også lige til fru Birthe Rønn Hornbech, for en af tingene i det forslag, vi behandler i dag, går lidt på det med betalingen til præstestillingerne. Og dér mener jeg jo, at det har været sådan på et tidspunkt, at Venstre syntes, at ting, som folk ikke havde lyst til at deltage i, f.eks. de, der siger, de ikke vil betale kirkeskat, at hvis man tager andre områder i samfundet, så har jeg før haft den opfattelse, at Venstre egentlig havde den holdning, at så skulle det være sådan lidt mere frivilligt.

Men det kan være, der er sket en ændring i Venstres holdning på det område også – der sker jo meget i Venstre her i disse dage, så det kan være en ny melding, eller ...?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Altså jeg ville aldrig drømme om at vælge fru Birthe Rønn Hornbech som formand for en synode, hvis jeg på nogen måde kunne undgå det. Men fru Birthe Rønn Hornbech har det med en gang imellem at optræde, som om hun