

ser. Der er derfor indenfor begravelsesområdet ikke behov for lovændringer, som kræver et forudgående kommissionsarbejde.

Med hensyn til tanken om at etablere en parallel mulighed for civilregistrering for mennesker, der står uden for folkekirken, vil jeg blot sige, at det forekommer at være en overdreven foranstaltning i forhold til den beskedne indholdsmæssige gevinst, der vil være i, at det er en kommunal medarbejder og ikke en kordegn, der udfører registreringsarbejdet.

Regeringen ser altså ingen grund til, at der nedsættes en kommission, som at dømme efter forslaget skal bestå af en 25-30 medlemmer, og vi kan derfor ikke støtte det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

#### **Karen J. Klint (S):**

»Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission med henblik på at omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken og undersøge den civile registrering.« Det er en lang titel til et beslutningsforslag, men det er også en vigtig sag at drøfte vores folkekirkes funktion og finansiering i fremtiden.

I bemærkningerne til forslaget er der en flot historisk beskrivelse af sagen i sammenhæng. Tak for det.

Det fremgår indledningsvis af bemærkningerne, at Kristeligt Folkeparti fremsætter beslutningsforslaget bl.a. med baggrund i kritik udtalt af medlemmer fra andre trosretninger. Det er egentlig meget sympatisk, at et af de partier, der har mange samarbejdsrelationer med den kristne tro og dermed også med folkekirken, af sig selv rejser en debat om statens støtte til landets folkekirke. Denne åbenhed og ønske om en demokratisk debat af egen tros kirkerum og funktioner i samfundet kunne andre trosretninger lære meget af. Så også tak for det.

Men er det en kommission, vi har brug for for at tage denne debat? Det tror vi ikke i den socialdemokratiske gruppe. Dermed siger vi ikke, at alt skal fortsætte uændret i al fremtid, men vi siger, at eventuelle ændringer, moderniseringer nok vil kunne debatteres uden at anvende kommissionsmodellen.

For hvor grundlæggende ændringer tror vi, at den danske befolkning ønsker vedrørende de kirkelige forhold, eller de opgaver kirken i øvrigt udfører? Vi tror ikke, at der specielt ønskes mange ændringer. Vi tror, at den danske befolkning faktisk har det meget godt med, at vi

har en folkekirke, og at den er sikret en støtte fra staten, vel vidende at den største støtte jo betales direkte af medlemmerne selv i form af direkte kirkeskat.

Det, at medlemmer fra andre trosretninger via deres kirkeskat er med til at indbetale til den fælles husholdning og dermed til folkekirken, bør ikke ændre herpå. Dette adskiller sig jo ikke principielt fra, at vi alle via skatten f.eks. betaler til dyr hospitalsbehandling, blodbanker, politiet, kulturlivet, folkeoplysning og til indirekte hjælp til andre trosretninger, som ministeren også var inde på.

Det gør vi jo uden, at vi personligt ønsker at få pengene retur i fuldt omfang igen i form af brug af dyr behandling, blodtransfusion eller hjælp fra politiet, eller at vi føler os forpligtet til at gå på aftenskole hver vinter.

Netop denne kollektive betaling til fællesskabet er med til at sikre et solidarisk samfund, hvor vi ikke behøver at føle skyld, fordi enkelte af os kommer til at koste samfundet mere, end vi selv har betalt i skat. Så jeg vil stærkt fraråde, at vi nu på det kirkelige område skal tænke i millimeterretfærdighed eller har en vision om, at pengene følger borgeren. Det kan nemlig kun gå galt.

Hvis nogle af kirkens civile opgaver skal omlægges, så behøver vi heller ikke en kommission, som jeg har sagt tidligere. Løsningen af de opgaver vil kræve en indføling for folkekirken, både i forhold til medlemmer og ikkemedlemmer, for at give andre trosretninger en værdig behandling, f.eks. i forbindelse med begravelsesforhold.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at understrege denne forpligtelse, men vi tror ikke, at denne forpligtelse skal hænges op på eller bliver bedre af en kommission. Den kan vi klare via samarbejdsmodellen.

(Kort bemærkning).

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg har to spørgsmål til Socialdemokratiet.

Det ene er: Mener man, at man sådan uden videre kan sammenligne hospitalsvæsen, aftenskoler osv. med kirken? Er det sådan, man tænker på kirken i Socialdemokratiet? Det er den ene ting.

Og den anden ting er: Hvor vil Socialdemokratiet være med til en debat om forholdene i kirken og forholdet mellem kirke og stat? Vi kan ikke få den her. Det kunne vi jo, da det var fru Tove Lindbo Larsen, der havde sagen. Da