

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte forslaget. Vi er store tilhængere af det indre markeds principper om fri bevægelighed, særlig når der tages vide hensyn til forbrugerspørgsmål og sikkerhedsforskrifter, og det gør der jo i lovforslaget.

Det er selvfølgelig utrolig vigtigt at kunne nedbryde så mange barrierer for handel også med den her type produkter som overhovedet muligt, og det finder vi at forslaget tilgodeser.

Når vi så samtidig kan forenkle og lette vilkårene for virksomhederne, er det jo en god ting. Det er jo en diskussion, vi har på alle mulige andre områder: Hvordan kan vi lette erhvervslivets vilkår at operere under? Det gør vi bl.a. med det her forslag.

Jeg har særligt også hæftet mig ved, at det kan føre til et hurtigere udbud af forhåbentlig spændende nye produkter, hvilket er en nødvendighed som følge af den teknologiske udvikling. De store producenter af mobiltelefoner regner med, at man kommer til at skifte sin mobiltelefon ud ca. hver 9. måned i fremtiden som følge af nye spændende produkter på det her område, og kan vi fremme den udvikling, ja, så er det en god ting.

Så vi er også positive over for lovforslaget og kan støtte det.

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag er temmelig teknisk, og det vil medføre en forbedring både for forbrugere og erhvervsliv.

I Kristeligt Folkeparti ser vi frem til en god og positiv behandling af forslaget i udvalget.

Kim Behnke (FRI):

I Frihed 2000 har vi ingen væsentlige indvendinger imod forslaget. Vi synes, det generelt lyder ganske fornuftigt. Vi har dog nogle spørgsmål omkring en afgrænsning af, hvilket apparatur det kommer til at gælde, men det er spørgsmål, der er mest velegnede til en udvalgsbehandling.

Vi har nemlig tidligere oplevet, at danske myndigheder har været knap så – hvad skal man sige? – medgørlige, og det har været, når eksempelvis lokalradioer har fået tilladelse til at sende med større styrke; når danske leverandører af det pågældende radiosendeudstyr ikke har haft det som hyldevarer, ja, så har man eksempelvis hjemkøbt det fra Italien.

Ifølge EU-reglerne skulle der ikke være noget som helst til hinder for det, for hvis italienske myndigheder har godkendt det pågældende udstyr med nødvendige europæiske certifikater osv., så burde det blot være at sætte det op i Danmark, men dér har danske telemyndigheder været alt for langsommelige og alt for tilbageholdende med at acceptere, at når udstyr var godkendt af deres kollegaer i andre EU-lande, kunne det også umiddelbart opsættes og anvendes i Danmark.

Men for ikke at gøre det her forslag til genstand for den problemstilling vil vi som sagt benytte udvalgsarbejdet til at få afdækket, om de problemer, der tidligere har været, bliver løst med det her forslag, eller om der på dette enkelte punkt er brug for en justering.

Men bortset fra det har vi ikke kunnet finde nogen hår i suppen, så vi støtter lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Kolstrup, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Enhedslisten ser her et lovforslag, der er en udløber af den totale liberalisering af telemarkedet, og samtidig et lovforslag, der gennemfører EF-direktiver. Dette lovforslag betyder, at de nationale godkendelsesprocedurer forsvinder til fordel for generelle, overordnede EU-regler.

I Enhedslisten har vi ikke lod eller del i den liberalisering og EU-harmonisering, som et flertal herinde åbenbart er så begejstrede for, og det ønsker vi heller ikke at have. Vi mener, at det kan være problematisk at afskaffe de nationale procedurer.

Problemet kan være, som det beskrives i forslaget, at produkter hurtigere og uden tidligere trepartshøringer godkendes på baggrund af fælles regler, på baggrund af fabrikanterklæringer. Kan man ikke risikere, at der herved slipper produkter igennem, som tidligere var blevet stoppet, fordi de ikke lever op til de kvalitetskrav, der stilles?

Vi mener, at det er et problem, når forslaget lægger op til, som der står i bemærkningerne, at Telestyrelsens rolle ændres fra at give forhåndsgodkendelse til at udføre efterfølgende kontrol i markedsføringsleddet. Det er ikke den type kontrol af teleprodukter, vi ønsker. Samtidig omlægges Telestyrelsens opgaver fra en kombination af stikprøver til alene at være besøg, når der forekommer forstyrrelser.