

ke, om den manglende mulighed i Danmark for lovlige kunstige befrugtning af enlige kvinder har medført en øget trafik til udlandet, men vi har en formodning om, at det er sådan.

Enhedslisten kan altså støtte ministerens revisionsforslag og kan allerede nu bebude, at vi under udvalgsbehandlingen vil foreslå, at revisionen også udvides til at omfatte de diskriminerende regler for enlige kvinder.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Idet jeg skal understrege, at her taler jeg på egne vegne, vil jeg sige til hr. Søren Kolstrup: Jeg spurgte den tidligere sundhedsminister, om der var eksempler på, at nogen var blevet smittet. Der er jo masser af enlige kvinder og lesbiske kvinder, der er blevet gravide, men som ikke har levet i parforhold – det er ikke, fordi jeg skal stå og forklare her, hvordan man gør, men man behøver altså ikke at være i et parforhold for at kunne blive gravid på denne her måde – og der er mig bekendt ingen eksempler – ingen eksempler – på, at mor og barn er blevet smittet.

Jeg synes, det er betænkeligt, at vi kalder en stor gruppe mennesker »et gråt marked«. Den gruppe hedder mænd. Det er ikke nødvendigvis et gråt marked, og selv i det omfang, at det er bøsser, er der ikke tale om, at kvinder bliver smittet, at det er farligt, at det er halvkriminelt osv.

Der er ingen forbud mod, at lesbiske kan få børn. Lad os nu holde fast i, at det ikke er spor kriminelt, og masser af lesbiske har børn, hvor faderen er kendt, og hvor de har et meget ansvarligt forhold til, at faderen er inddraget i det.

Jeg synes ikke, at vi skal tale om dem, som om de er mindre værd end dem, der har fået kliniske og screenede, og hvad ved jeg, fædre, som altså næsten ikke er der, til deres børn. Jeg synes tværtimod, vi skal rose de kvinder, der har den ansvarlighed, at en far skal med i det her.

Tove Videbæk (KRF):

Vedrørende kunstig befrugtning ønsker Kristeligt Folkeparti at skabe de bedst mulige rammer for de ufriwilligt barnløse par og især for de børn, som bliver et resultat af vores fagte nye verden.

Det er afgørende, at vi ikke lader os rive ukritisk med af udviklingen, hvor vi ser eksempler på, at æg bliver sat til salg på Inter-

nettet, og fosterreduktion bliver tilbudt som rutine ved trillingegraviditet. Vi har som politiker et stort ansvar for at overvåge og kontrollere udviklingen og om nødvendigt at sætte grænser for den.

Derfor er det så essentielt, at vi får ændret eller styrket lovgivningen på en række af de primære områder som betingelse for kunstig befrugtning, ægsortering, forsøg på befrugtede æg, fosterreduktion, donoranonymitet, brugerbetaling, forbud imod ikkelægebehandling samt nedfrysning og destruktion af befrugtede æg, og netop en forlængelse af nedfrysningsperioden fra 2 til 4 år er det konkrete lovændringsforslag, som sundhedsministeren kommer med i forbindelse med revision af loven.

Kristeligt Folkeparti ønsker ikke at forlænge nedfrysningstiden. Børnerådet udtaler i sit hørings svar, at dette må overvejes meget grundigt, dels er der hensynet til og overvejelser om nedfrysning af befrugtede æg, dels den teknificering af omgangen med spirende liv. Denne tingsliggørelse af livet på denne måde er vi imod. Ydermere ved man jo endnu ikke, hvordan teknikkerne med nedfrysning og optøning af æggene påvirker barnet.

Da Kristeligt Folkeparti netop ønsker at tage børnenes vinkel og vægte hensynet til det kommende barn højest, vil vi fremsætte forslag om en opstramning af betingelserne for kunstig befrugtning. Langt hen ad vejen ønsker vi de samme godkendelseskrav som ved adoption.

Vedrørende ægsortering: Kristeligt Folkeparti mener, der er sket et skred i proceduren omkring tilladelse til ægsortering, og vi ønsker et klart forbud mod præimplantationsteknikken.

Kristeligt Folkeparti afviser også fosterreduktion, medmindre det er i en situation, hvor der er tale om fare for kvindens liv og helbred. Vi mener, at et af de vigtigste aspekter med hensyn til fosterreduktion er spørgsmålet om det antal æg, der tillades opsat ad gangen. Med det formål at undgå fosterreduktion bør det kun være muligt at sætte et eller to æg op ad gangen.

I spørgsmålet om donoranonymitet skal vi igen tænke på barnet og dets rettigheder som det overordnede hensyn i denne debat. Det er utrolig vigtigt, at børn og unge i deres identitetsdannelse har mulighed for at få kendskab til deres biologiske far. Dette hensyn bør prioriteres i tråd med FN's børnekonvention.

Kristeligt Folkeparti ønsker også at stoppe det hul i loven, som giver f.eks. jordemødre el-