

**Jann Sjursen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis erhvervspolitiske ordfører, hr. Ole M. Nielsen, ikke kan være til stede, så skal jeg fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti støtter lovforslaget. Vi tror, at regeringen tager disse initiativer for at gøre eksportfremmearbejdet bedre. Der er enkelte indvendinger fra bl.a. erhvervsorganisationerne om nogle praktiske spørgsmål. Vi formoder, at regeringen kommer til forståelse med organisationerne, eller også at vi når til et resultat i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Men Kristeligt Folkeparti støtter altså lovforslaget.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Først tak for en positiv, også forventet positiv, modtagelse af forslaget, som jo er en konsekvensændring som følge af regeringens beslutning om at oprette Danmarks Eksportråd knyttet til Udenrigsministeriet. Her samles eksportfremmeaktiviteterne, og det betyder, at Eksportfremmerådet skal nedlægges. Og det er det, vi så hjemler i dette lovforslag og til sin tid, kan jeg så fornemme her, også i en lov. Det er det, den vil hjemle.

Jeg synes, det er lige vigtigt at understrege, at vi ud over Eksportfremmerådet som et lovfæstet dialogsted for erhvervslivet altså har Erhvervsfremmerådet. Det lå lidt i nogle bemærkninger, at man mistede indflydelse på erhvervsfremmearbejdet som sådan. Det gør man altså ikke med dette. Så blot denne præcisering.

Endelig skal jeg sige og oplyse til de bemærkninger, der har været knyttet til relationen, rådgivningen, høringen og hvad der ellers er brugt af bemærkninger i forbindelse med Eksportkreditfonden, at Eksportkreditfondens bestyrelse er meget optaget af at have en dialog og en tæt kontakt med erhvervslivet. Derfor vil man gerne tage initiativ til at få etableret en mødestruktur med de relevante organisationer. Det er der i lovforslagets bemærkninger givet mulighed for, og jeg tror, det er hensigtsmæssigt, at vi afventer og ser, at de relevante parter får skabt en mødestruktur. Det vil jeg være helt tryk ved med henblik på så at opretholde en tæt relation.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Opbevaringstid for nedfrosne æg).**  
Af sundhedsministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 2/2 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Dorte Bennedsen (S):**

Som forslaget til ændring af loven om kunstig befrugtning foreligger her, er det jo et relativt enkelt og beskedent forslag. Nu har loven været i kraft i ca. 2½ år, og den skal i henhold til § 30 derfor til revision i denne folketingssamling.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det her et område, hvor den tekniske udvikling er relativt stor. Endnu drejer det sig om forsøg, godkendt af Det Videnskabsbetiske Komitésystem selvfølgelig, men forsøg som endnu ikke har ført til godkendelse af nye behandlingsmetoder i henhold til den eksisterende lov eller ført til behov for egentlige lovændringer.

Derfor er den eneste ændring i det foreliggende lovforslag at udvide opbevaringstiden for nedfrosne æg fra de i dag gældende 2 år til 4 år. Det vil være til gavn for to grupper af kvinder, nemlig dem, som ikke har opnået en graviditet inden for 2-års-fristen, og som med denne ændring slipper for at skulle gennemgå endnu en belastende hormonbehandling, og det vil også være til gavn for de kvinder, som ønsker at benytte de nedfrosne æg til at få endnu et barn, idet det offentlige sygehusvæsen jo som bekendt ikke giver IVF-behandling til kvinder, som allerede har et barn. Og alt andet lige tror