

Kristeligt Folkeparti holdning til VækstFondens formål nærmer sig begejstring. De ændringer, der er lagt op til i dag, gør ikke tilfredsheden mindre. Vi synes, at alle enkelt-elementerne er fremragende. Vi ved, at det ikke er alt, der lykkes i den branche, men det ligger vel netop i formålet, at man skal nå ud til grænserne. Ellers kan man jo ikke skaffe kapital alle steder.

Den specielle ordning for lånegarantier til virksomheder, som påtager sig et særligt socialt ansvar, er helt i Kristeligt Folkepartis ånd. Vi kunne have ønsket os, at der også var et ansvar for integration af nydanskere, men det ligger forhåbentlig i formuleringen, ellers vil vi stille ændringsforslag om det.

Det er rigtig at udvikle VækstFondens værktøjer, så de fanger så mange forskellige initiativer som muligt. Intet bør være uafprøvet, hvis der er mennesker og virksomheder, der har ideer, der kan fremme vores erhvervslivs udvikling af værditilvækst og arbejdspladser, naturligvis inden for de rammer, som vi sætter for erhvervsudfoldelse i vort samfund.

Vi har somme tider været lidt kritiske eller skeptiske over for VækstFondens evner til at nå ud til de yderste geografiske hjørner af vort land. Jeg ved ikke, om det bliver bedre med disse tiltag, men jeg vil gerne have en tilkendegivelse fra ministeren af, at man gør, hvad man kan for at opfylde dette mål.

Hvis ikke værktøjerne er til det, vil vi gerne have en drøftelse af, om vi kan komme længere i den retning, men som det fremgår af det, jeg her har sagt, er Kristeligt Folkeparti endog meget positivt stemt over for lovforslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Da Enhedslistens ordfører på området ikke kan være til stede i dag, skal jeg meddele, at Enhedslisten kan tilslutte sig forslaget om VækstFonden, idet vi lægger meget vægt på, at der også er nogle bemærkninger om miljø, som vi ønsker at sikre bliver udmøntet på bedste måde. Og det er med dette udgangspunkt, vi siger ja til lovforslaget.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Generelt skal jeg sige tak for den meget positive modtagelse, lovforslaget med en enkelt undtagelse har fået. Jeg har lyttet mig til, at der af gode grunde er nogle spørgsmål, som ønskes yderligere belyst og vendt under udvalgsarbejdet, og dem vil jeg naturligvis meget gerne

medvirke positivt til at vi får vendt, og til, at vi kommer til en god afslutning og får forslaget igennem også med en positiv tredjebehandling her.

Den konservative ordfører antydede lidt, at det kunne være vanskeligt for mig at lytte til De Konservative og til Venstre. Det synes jeg sådan set ikke. Vi har jo bare haft det dér projekt, at hvis vi er begyndt med at lytte, og vi så har lagt noget frem, som indeholder det, vi har lyttet efter, så begynder trangen til at blive ved med at lytte jo at falde noget.

Men det synes jeg bestemt ikke der skulle være grund til med det her forslag, der er lagt frem på grundlag af en aftale mellem en række partier knyttet til finanslovaftalen her sidste år og med opbakning på området fra såvel SF, CD og Enhedslisten samt naturligvis regeringspartierne. Men vi lytter vel alle, vil jeg håbe, i fællesskab til, hvad der måtte være også af supplerende ideer.

Jeg kan forstå, at hr. Jens Hald Madsen vedvarende vil stå fast på en mur mellem erhvervsliv og samfund. Erhvervslivet skal agere for sig, og samfundet skal agere for sig. Erhvervslivet skal tjene pengene og samfundet rydde op. Jeg vil bare stilfærdig sige, at det er måske en lidt forældet tankegang, og et eksempel på, at den er lidt forældet, får vi jo så ved, at vi i princippet også forenes omkring hovedelementerne i dette lovforslag.

Det er jo netop et eksempel på, at samfundet er med til at sikre, at et marked kan udvikle sig sådan, at det bliver en attraktion for også den mindre del af erhvervslivet. Og det er jo noget af det, der er en af målsætningerne her. Lånegarantiordningen er i den grad en, der er rettet mod – ikke den mindre del, men en stor del af mindre virksomheder i erhvervslivet. Men jeg er glad for, at der generelt var en positiv opbakning til det.

Så synes jeg, at hr. Jens Hald Madsen sagde noget, der var meget rigtigt. Det, der skal støttes, er naturligvis, at man tager udgangspunkt i, at ideerne skal være gode. Og det er så dér, de der kvinder kommer ind. Jeg morede mig sådan set meget. Jeg tror, at det enten har været en fortællelse eller en forlæsning, hedder det måske, eller en misforståelse.

Når det med iværksætterkvinder nævnes i bemærkningerne, er det, fordi vi ved, at gode ideer fra iværksætterkvinder går tabt, fordi de er så uhyre beskedne i deres krav til finansiering, at det er for dårlige forretninger at gå i