

skal gå ind. Så jeg er sådan set enig i, at hvis vi kan gå ind lige fra skolestarten og præge unge, drenge som piger, til at lære at kunne tage en risiko og skabe noget, så sikrer vi faktisk også vores velfærdssamfund fremover.

#### **Pernille Sams (KF):**

Nu kunne man jo fristes til at komme med kommentarer til mine to mandlige kollegers holdninger omkring deres opfattelse af, at de tænker som mænd, gud ske lov for det, vil jeg sige, og hurra for den lille forskel, kunne man så også komme til at sige, men jeg vil nu vende tilbage til forslaget, som vi skal behandle i dag.

Og der vil jeg så sige, at der er en række positive elementer i dette lovforslag, og vi er generelt af den opfattelse, at VækstFonden yder et godt og et professionelt stykke arbejde.

Vi synes måske nok, at VækstFondens muligheder tidligere har været endnu bedre, end de er nu. F.eks. er det vel især bl.a. VækstFondens fortjeneste, at det er blevet muligt at etablere en række bioteknologiske virksomheder her i landet for nogle år siden.

Men de nye resultatlån er ikke befordrende for den udvikling, som VækstFonden i virkeligheden har været med til at sætte i gang, og det er måske endda med til at bremse de ellers udmærkede virksomheder, der er kommet i gang, men som langtfra er flyvefærdige.

Så når regeringen her præsenterer et lovforslag som det foreliggende, mangler der efter vores opfattelse en justering, der kunne give VækstFonden mulighed for at følge dens ellers positive linje op i forhold til disse nye erhverv.

Når det så er sagt, vil jeg give principiel tilslutning til mange af nærværende forslags elementer, men vi har et par udestående ting, som vi opfatter som problemer. Her skal f.eks. nævnes lånegarantiordningen i forbindelse med risikofyldte projekter. I den forbindelse er der to forhold, vi ønsker nærmere afklaret under udvalgsarbejdet, og som vi håber at ministeren vil lytte til.

For det første må ordningen etableres, så den ikke er konkurrenceforvridende pengeinstitutterne imellem. I Finansrådets høringssvar påpeger det et forhold, som vi finder er meget relevant, nemlig at der med den nævnte udformning ikke er denne ligestilling, og at et pengeinstitut i princippet nu vil kunne bevilge sig selv en statsgaranti. Det virker efter vores opfattelse forkert, og derfor bør det forhold tages op inden lovens endelige udformning.

For det andet må det vel være en forudsætning, at pengeinstituttet ikke skal kunne kræve sikkerhedsstillelse for de sidste 25 pct. af lånet, som ikke er omfattet af lånegarantien. Pengeinstituttet skal vel også løbe en risiko, og det må vel netop være de sidste 25 pct.

Den anden sag, vi vil påpege i forbindelse med det her lovforslag, er, at vi vil advare mod at inddrage ren socialpolitik i VækstFondens kriterier. Det er vores opfattelse, at der er en meget stor frivillig proces i gang i virksomhederne, hvor der tages stadig flere bevidste sociale hensyn, og at *det* frivillige arbejde bør styrkes, men man gør ikke det frivillige arbejde en tjeneste, og man gør ikke sagen en tjeneste ved at inddrage disse aspekter i forbindelse med VækstFondens arbejde, tværtimod. Jeg mener, det er forkert at blande de to ting sammen.

Med de bemærkninger vil jeg så ønske, selv om erhvervsministeren ikke kan beskyldes for at have tendenser til at lytte hverken til vores forslag eller vores indvendinger i disse måneder, at jeg så alligevel vil kunne så kimen til, at disse spørgsmål tages op inden lovens vedtagelse.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er glædeligt at høre Venstre og De Konservative udtrykke støtte til forslaget, som jo også er en del af finanslovsforliget, og dermed også at kunne konstatere, at de to store borgerlige partier bakker op om det progressive erhvervspolitiske flertal, der udkrystaliserede sig i forbindelse med finansloven. Så det tegner jo godt for den erhvervspolitiske debat her i salen.

Når det er sagt, vil jeg sige, at årsagen til denne brede enighed skyldes vel også, at der er en forståelse for, at vi skal have mindsket de små og mellemstore virksomheders finansieringsproblemer i forbindelse med fremme af deres omstilling og udvikling.

Derfor er der behov for, at der kommer nogle nye tiltag, for vi ved jo, at mindre virksomheder kan have problemer med at opnå lån til finansiering af udviklingsaktiviteter, og da den type aktiviteter normalt er mere risikobetonede, kræver pengeinstitutterne ofte en sikkerhedsstillelse, som nye mindre virksomheder kan have svært ved at komme med. Derfor er der behov for nogle tiltag. Og i og med at pengeinstitutterne vel af naturlige grunde kan have hang til at være tilbageholdende over for sådan