

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 194: Forslag til lov om ændring af lov om VækstFonden og lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven). (Garantier for udlån til udviklingsaktiviteter i mindre virksomheder, supplerende instrumenter til at finansiere meget risikobetonede projekter og adgang til, at VækstFonden kan formidle kontakt mellem virksomheder og private investorer).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 9/2 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Vi er på vej ind i en global vidensøkonomi, hvor erhvervslivets vilkår bliver væsentlig anderledes end i det industrisamfund, vi kender til, og konsekvenserne kan blive alvorlige, hvis vi ignorerer udviklingen eller vælger de forkerte svar på udfordringerne.

Det lovforslag, som vi her behandler, nemlig forslag til ændring af lov om VækstFonden, giver mulighed for, at vi får en løsning på de problemer, der kan være vedrørende vidensøkonomitilførsel og mindre virksomheder. Forslaget giver de mindre virksomheder bedre muligheder for at skaffe kapital og forbedrer dermed virksomhedernes langsigtede strukturelle konkurrenceevne. Lånegarantier giver bedre adgang for finansiering i vidensbaserede og udviklingsorienterede virksomheder, som har vanskeligt ved at stille sikkerhed, fordi deres aktiver i stigende grad bliver ikkematerielle, og

forslaget medvirker dermed til at styrke virksomhedernes evne til fornyelse og omstilling.

Med disse ord skal jeg hermed tilkendegive, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Jens Hald Madsen (V):

Der er en stor diskussion om, hvordan vi egentlig kan sikre, at dansk erhvervsliv blomstrer op. Udgangspunktet må vel egentlig være, at man sørger for, at der er plads nok, rum nok, til dansk erhvervsliv, og at man kan tilføre jorden noget gødning. Men man skal ikke blande sig i, hvordan dansk erhvervsliv skal opbygges. Venstre mener, at dansk erhvervsliv er bedst tjent med at gøre det selv, og at vi politikere ikke skal blande os i det med kunstige støtteordninger. Men i hvert fald kan man være med til at motivere, og derfor ser vi meget positivt på dette lovforslag.

Det, der er problemet i Danmark, er, at investeringslysten ikke rigtig er til stede. Man tør ikke rigtig noget, og hvis dette initiativ til at give nogle garantier kan sikre, at banker i større grad vil investere i dansk erhvervsliv, mener Venstre, at det virkelig er et positivt tegn og en god vej at gå.

Vi synes, det er godt, at man har brugt erfaringsgrundlaget fra USA og England. Jeg har selv været rundt og se nogle af projekterne i USA, men jeg bliver nødt til at påpege, at et væsentligt problem er, at den private opsparing er for lille, hvis man sammenligner med USA. Der er for få muligheder for at skabe sin egen opsparing, og det påvirker også muligheden for at gå ind i risikable projekter. Men det giver forslaget mulighed for at sikre.

Det er også positivt, at man laver en bedre kontaktformidling mellem investorer og virksomheder. Det er tit et stort problem, at man måske har specialiseret sig så meget rent fagligt og dannet grupperinger, at der ikke foregår den rigtige formidling mellem investorer og virksomheder. Formidling er en vigtig ting, også for forståelsen for, hvordan tankegangen er hos nye iværksættere.

Det er også vigtigt, at der sker en koordination. Der kan selvfølgelig være mange støtteprojekter, og det kan også være godt, men hvis der ikke er en fælles koordination, kan det være meget alvorligt, fordi det så kan blive meget forvirrende for en ny iværksætter og svært at få et overblik over, hvilke muligheder man reelt har.