

stemmelser om forlods overtagelse svarende til bestemmelserne i projekteringslovene vedrørende ruterne 9, 18 og 21.

Jeg mener, at det kun er ret og rimeligt, at borgerne stilles lige, hvad enten der er tale om et vejprojekt eller et baneprojekt. Vi er derfor også indstillede på at gøre det samme i fremtidige projekteringslove på jernbaneanrådet, når dette måtte blive aktuelt. Jeg mener dog først, man kan overveje at indføre generelle regler, når der er draget nogle erfaringer med disse konkrete bestemmelser, men til gengæld mener jeg også, at der på det tidspunkt skal være ens vilkår gældende på bane- og vejområdet. I det foreliggende lovforslag tales der alene om generelle bestemmelser for jernbanerne, og det kan regeringen ikke støtte.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det fremsættes på grundlag af konkrete sager relateret til København-Ringsted-projektet. I forbindelse med vedtagelsen af finansloven for år 2000 er der allerede taget skridt til at sikre borgerne rimelige vilkår, idet der er afsat midler til forlods overtagelse af boliger, som bliver berørt af København-Ringsted-projektet, før projektet er endelig vedtaget ved en anlægslov.

Aktuelt eksisterer der kun to projekteringslove, nemlig loven om baneudretning mellem Eriknuer og Skanderborg samt loven om en udvidelse af banen mellem København og Ringsted.

Førstnævnte har jeg allerede annonceret at jeg vil fremsætte lovforslag til ophævelse af. Der er hverken politisk opbakning eller opbakning blandt de berørte borgere til projektet, og det tænkes nu indarbejdet i elektrificerings- og opgraderingsprojektet på strækningen Fredericia-Århus.

Med hensyn til sidstnævnte, altså København-Ringsted, er der allerede såvel juridisk som økonomisk hjemmel til at foretage de nævnte ekspropriationer i finansloven for år 2000, og borgerne langs denne strækning vil således ikke blive hverken værre eller bedre stillet ved en lovændring.

Regeringen overvejer for tiden det fremtidige bevillingsmæssige og juridiske grundlag for at kunne give mulighed for forlods overtagelse i forbindelse med København-Ringsted-projektet. Vi vil derfor vende tilbage med sagen til Folketinget i efteråret, og jeg vil derfor foreslå forslagsstillerne, at forslaget trækkes tilbage eller i hvert fald ikke færdigbehandles i udvalget.

Helge Mortensen (S):

Idet jeg godt vil henholde mig til det, ministeren lige har sagt, vil jeg også godt sige, at jeg med udgangspunkt i baggrunden for forslaget er enig i, at der skal gælde de samme regler på jernbaneanrådet som på vejområdet. Jeg er også enig i, at det er en rigtig løsning, at staten overtager ejendomme, når man af en eller anden grund kommer i den personlige situation, at man skal sælge, samtidig med at samfundet på grund af en plan har lagt beslag på anvendelsen og dermed også på værdien af huset.

Med det som udgangspunkt er vi sådan set enige i problematikken. Men vi vil meget gerne henvise til, at regeringen her til efteråret kommer med et forslag, der omfatter både jernbane og vej. Vi vil afvente dette forslag, og vi kan dermed ikke støtte det foreliggende forslag.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte intentionerne i lovforslaget, og vi er tilfredse med og har forståelse for, at ministeren har givet udtryk for, at også regeringen vil komme med et lovforslag. Derfor tror vi, at vi i udvalget nok kan finde en løsning på problemet, og derfor vil Venstre støtte, at vi samles for at finde en løsning på det problem, som vi har haft i mange år.

Jeg skal også sige for De Konservative, at de kan tilslutte sig det, jeg her har givet udtryk for.

Margrete Auken (SF):

Det er åbenbart den store hyggedag på trafik-siden.

SF har også en meget positiv indstilling til Frihed 2000's forslag og vil selvfølgelig følge det, der kommer som et oplæg fra ministeren. Det er først og fremmest et spørgsmål om at få forholdene bragt i orden, så vi kan behandle folk ordentligt i de her situationer, og vi vil i SF arbejde videre med sagen i udvalget på de vilkår, som vi forstår at ministeren nu vil give os, og som lyder gode nok.

Ole Donner (DF):

På Dansk Folkepartis vegne kan jeg sige, at vi er positive over for forslaget. Vi synes, det er et godt forslag, og vi er enige med Frihed 2000, når de skriver i bemærkningerne, at det var regeringen, som burde været kommet med dette forslag.

Men nu fremgår det jo også af det, den nye trafikminister siger, at der vil ske noget på området. Og det, der skal ske på området, kunne jo