

jeg håber på en fortsat velvillig behandling i udvalget, hvilket jeg naturligvis gerne bidrager til.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg siger tak, fordi jeg nu har modtaget endnu en tryghedsskabende foranstaltning, eller at der vil blive iværksat en sådan ved hjælp af § 4, stk. 5, eller var det omvendt? Det er i hvert fald den, der giver ministeren mulighed for at udstede direktiver.

Derfor synes jeg, det kunne være interessant at høre den nye trafikministers tolkning af sin egen position:

Hvordan agter trafikministeren at udøve sin gerning just på det her område, hvis vi antager, at der kommer så megen fremmed kapital ind i lufthavnen, at der bliver sådan en trend i retning af, at jo mere der flyder udenlands, jo bedre? Hvordan vil trafikministeren forholde sig i den situation? Har trafikministeren nogen betragtning over, hvad det er passende at investere i de samfundsmæssige interesser, der er i Kastrup og Roskilde, og hvor meget det er passende at føre udenlands? Blot således at vi andre kan lære trafikministeren lidt nærmere at kende.

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Jamen det er jo altid godt at komme til at lære hinanden at kende, og jeg har allerede lært meget af hr. Søren Kolstrup her i dag. Jeg ser frem til, at der er endnu mere at lære.

Jeg vil sige det sådan, at det jo egentlig ikke er så svært at forstå. Jeg ved jo godt, at hr.

Søren Kolstrup måske har det lidt svært med det dér med, hvordan man opererer på et marked. Men nu er det altså et liberaliseret marked, vi har med at gøre, og dér opererer man som et aktieselskab på markedets vilkår. Og dér er det så sådan, at man kan træffe beslutninger i sådan en bestyrelse, som man nu vil, og her er der altså også blokerende mindretal.

Så kan samfundet ligesom ved alle andre selskaber, der opererer i det her land, træffe bestemmelser om, hvad vilkårene er for, at man kan operere, for, at man kan varetage de samfundsmæssige hensyn og de overordnede trafikale forhold, og det skulle ikke være så svært at forstå.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er fuldt ud med på styringsmekanikken, men jeg takker for at få den repeteret. Det, jeg efterlyste, var i virkeligheden en definition af noget, der står i lovforslagets bemærkninger, nemlig hvordan »vitale samfundsinteresser« skal defineres. Jeg må konstatere, at det ikke lige er i denne omgang, jeg får et svar, men det kan jo være, vi kan vende tilbage til det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 181: Forslag til lov om ændring af lov om Banestyrelsen m.v. (Forlods overtagelse).**

Af Kim Behnke (FRI) m.fl.  
(Fremsat 27/1 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Lovforslaget, som er fremsat af Frihed 2000, afspejler en reel problematik i forbindelse med infrastrukturprojekterne på jernbaneområdet og i øvrigt også på vejområdet.

Det er for mig og for regeringen ikke rimeligt, at en borger stavnsbindes på grund af statslige anlægsprojekter, hvis særlige personlige forhold gør det nødvendigt for borgeren at afhænde sin bolig. Der er på vejområdet hjemmel til at overtage boliger, før der foreligger en egentlig handlingslov i sådanne særlige tilfælde, og regeringen har i bemærkningerne til L 138, som blev fremsat i samlingen 1998-99, givet tilsagn om, at der i fremtidige projekteringslove på vejområdet vil blive indsat be-