

dagspause, umiddelbart inden jeg skulle op med mit indlæg, for der var jo en ideologisk debat i gang, en temmelig kraftig ideologisk debat mellem SF og Enhedslisten, som jeg nødig ville afbryde.

Lovforslaget her om at få lov til at ændre Københavns Lufthavne, så de får lov til at udvide deres aktiviteter, er Dansk Folkeparti positivt over for.

Vi har forståelse for, at man skal give muligheder for at udvide driftsforhold eller ændre driftsforhold, hvis man skal kunne sælge aktierne til en fornuftig pris, så derfor støtter vi det pågældende lovforslag.

Der er dog under udvalgsarbejdet forskellige ting, som vi gerne vil have undersøgt nærmere i Trafikministeriet. Bl.a. står der noget om, at det ikke skønnes, at det har nogen indflydelse EU-mæssigt. Det vil vi godt have en garanti for. Der står her i lovforslaget: »Lovforslaget skønnes ikke at indeholde EU-retlige aspekter.« Så vi går ud fra, at inden lovforslaget kommer til tredje behandling, er det undersøgt rigtigt, så man med sikkerhed ved, at det ikke er tilfældet.

Og så er der en enkelt ting, som vi også godt vil have undersøgt nærmere. Det er den paragraf, der hedder, at selskabet har pligt til at beskæftige de tjenestemænd, som ikke ønsker at overgå til ansættelse efter stk. 2, men som fortsat ønsker at gøre tjeneste ved lufthavnene i Kastrup og Roskilde. Der vil vi godt sikre os, at konstruktionen ikke er den samme, som den, man brugte, da man oprettede Combust, hvor man så fik nogle forpligtelser over for nogle tjenestemænd, som gjorde, at når man skulle ud i udbud, havde man så store udgifter til tjenestemandsansatte chauffører m.v., så man sagde: Det gør egentlig ikke noget, om vi sætter et par hundrede kroner til i timen på hver bus, bare vi får kørslen, for så bliver forretningen lidt bedre, end den ellers ville være blevet.

Så derfor er det ting, som vi ønsker at drøfte i udvalget. Men vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, og vi støtter lovforslaget.

Arne Melchior (CD):

Det er et udmærket forslag, som vor nye trafikminister har arvet fra sin forgænger her. Jeg vil benytte lejligheden til at byde trafikminister Buksti velkommen. Jeg tror, det er hans jomfrutale som minister, og vi glæder os – alle vi, der beskæftiger os med trafikpolitik her i salen og i Folketinget – til samarbejdet med den nye minister.

CD kan støtte det foreliggende lovforslag. Københavns Lufthavns succes i de sidste 10-15 år har jo kunnet spores verden over, og ikke mindst spores hjemme hos os selv. Jeg er ikke spor i tvivl om, at det løft, lufthavnen har fået sammen med andre store trafikale investeringer såsom de store faste forbindelser, har en meget væsentlig andel i den økonomiske succes, som Danmark som land og de danske borgere oplever i disse år.

Det er noget, der ikke tales så meget om, den succes, men den er altså stor. Det må vi fra oppositionen også godt have lov at sige, selv om regeringen hører med.

Og på den baggrund er det meget naturligt, at man vil udnytte den viden, ekspertise, erfaring, man sidder inde med, på den måde, som er skildret i lovforslaget. At det så vil blive en følge, at der sælges flere af aktierne i Københavns Lufthavne A/S er jo ikke en direkte følge af selve lovforslaget. Det er noget, der vil ske ved aktstykke i Finansudvalget, men det er en del af aftalen, som vi kan tilslutte os. Og det har for CD i den sammenhæng – lad det være sagt – været afgørende, at den procentdel på 34, som staten beholder, vil være udslagsgivende i alt, hvad der er væsentligt for lufthavnens fremtidige status og trivsel.

Vi ønsker altså tillykke med dette lovforslag. Jeg skal ikke være så dristig, som hr.

Kolstrup var i en af sine korte bemærkninger i formiddag, hvor han simpelt hen tillod sig at spå 100 år frem. Det er godt gjort. Men han er en ung mand, så det kan være, han oplever det. Jeg vil ikke spå så langt frem. Jeg vil nøjes med at spå om udvalgsbehandlingen af dette lovforslag. Jeg vil tro, at den vil blive ret hurtig, ret let, og at der vil kunne komme en afgørelse, der samler næsten hele Folketinget, og det vil være en god ting.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg bed mærke i, at CD's ordfører talte om, at de 34 pct. er noget meget vigtigt, fordi de er en garanti for, at staten og fællesskabet har snor i tingene. Jeg skal på den baggrund spørge hr. Arne Melchior, om hr. Arne Melchior også kan tilslutte sig de ord i bemærkningerne, der siger, at statens repræsentanter skal udgøre flertallet i bestyrelsen, og at det forhold kan ophæves.

Jeg har forstået hr. Arne Melchior's tale således, at hr. Arne Melchior vil være med til at støtte et ændringsforslag, der sikrer, at de 34