

en energisparemæssig sammenhæng og mange andre effektiviseringsmæssige sammenhænge, som var bedre.

Så er jeg ganske enig i, at når der er noget nyt, skal vi lave forsøg i det offentlige, vi skal også lave solceller osv., men vi skal jo stadig væk gøre os klart, at på nuværende tidspunkt koster en kvadratmeter solceller vel omkring 800 dollars, og en kvadratmeter solceller til omkring 800 dollars er vanskelig at få rentabel lige nu, men der er ingen tvivl om, at det er vejen. Vi skal den vej, og vi skal også sætte mere af til det.

Vi skal altså bruge offentlige kroner til at få mest mulig effekt, mest muligt miljømæssigt købmændskab, alt det, vi kan få for kronen. Omvendt skal vi også sideløbende bruge offentlige kroner til innovationen, til det nye, til forskning osv., som har et perspektiv. Men vi skal lade være med at bruge kendte teknologier de forkerte steder, hvor vi ikke får den bedst mulige effektivitet og reduktion af CO₂.

Vi diskuterer meget gerne det her videre mellem første og anden behandling.

Jeg skal lige til slut sige en ting; jeg har tidligere nævnt det: Det kunne godt være en tanke i yderområder, sommerhusområder, hvor vi laver luksussommerhuse, ude i enden af nettet, hvor der skal store investeringer til for at føre strøm derud, i byggevedtægten at sige til luksussommerhusene, som vil have en stor swimmingpool: Hvis I vil lave det derude, så skal I lave en solfanger. Så skal I altså om sommeren selv sørge for jeres varme vand. Vi kan ikke bruge det offentlige net og fællesskabet til hele tiden at forstærke nettene derud, når I godt kunne lave en solfanger, hvis det er meget varmt vand, I vil lave.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan fuldt ud tilslutte sig hensigterne med det her forslag. Man kunne sige, at det eneste, der er galt ved det her forslag, er, at Kristeligt Folkeparti er kommet, før vi er. Men tillykke med det!

Installation af solvarme går alt for langsomt, selv om solvarmen i dag er teknisk og økonomisk fornuftig at udnytte. Som vi tidligere har været inde på i debatten her, synes jeg, det er vigtigt samtidig at sikre, at solvarmesystemer integreres med tanken om solceller. Jeg oplever det sådan, at de to systemer ikke står i modsætning til hinanden, men at de kan integreres, og

det tror jeg vi i den videre debat skal være meget opmærksomme på. Men under alle omstændigheder vil Enhedslisten gerne støtte, at der stilles krav om anvendelse af solvarme, gerne integreret med solceller, ved nybyggeri og ved renovering, og selvfølgelig, at det offentlige byggeri går foran.

I forslaget anføres, at antallet af solvarmeanlæg falder, og det gode spørgsmål lyder: Hvorfor? Altså så vidt jeg er orienteret, skyldes det ikke, at der er sket en svækket indsats fra Energistyrelsens side. En forklaring kan være, at vi har oplevet et byggeboom. En anden forklaring er, at nogle af de aktører, som hidtil har trukket læsset, har trukket sig tilbage. VVS-branchen og naturgasselskaberne har jo været drivende kræfter, f.eks. har naturgasselskaber markedsført kombinerede naturgas og solvarme-løsninger. Hvis de stadig væk gør det, foregår det altså meget anonymt for øjeblikket. Det er også muligt, at det almindelige byggeboom har drænet VVS-branchen for arbejdskraft.

Endelig er det Enhedslistens vurdering, at med den liberaliserende energipolitik, som et flertal her i salen spændende fra SF til og med Venstre bakker kraftigt op, er man nu kastet ud i en gensidig konkurrence, og så falder solvarmen let til jorden. Der er ikke rigtig nogen aktører på det liberaliserede marked, der kan ansføres til at tale solvarmens sag.

Netop derfor er det så rigtigt, at det her forslag kommer, og vi er enige i, at der må en offentlig satsning til. Vi er også enige i den betragtning, at hvis dette gennemføres, vil der komme så meget gang i produktionen af solvarmeanlæg, at man vil opleve et prisfald, og dermed kan man gøre systemet mere selv bærende og mere uafhængigt af offentlige tilskud, en mekanisme, som jeg synes der er mange der ikke har blik for og da slet ikke Dansk Folkeparti; det var jo synd at sige.

Vi er meget interesserede i at støtte det her forslag, og vi er meget interesserede i, at det medfører, at der umiddelbart kommer handlinger, ikke flere udvalg, men handlinger. Derudover kan det aldrig være til skade, at man ned sætter et udvalg og drøfter sagen. Men at det resulterer i som minimum, at man inden for offentligt byggeri får en bekendtgørelse, er i hvert fald det allermindste, vi ligesom kan forlange af regeringspartierne, hvis de vil noget med deres ord.