

der er netop inden for energibesparelsesområdet og inden for nye teknologier, og at det også er nødvendigt, at Danmark er med på vognen dér og gør en indsats.

Vi har fra SF's side forsøgt de sidste to år ved finanslovforhandlingerne at prøve at få solcellerne ind i billedet med en handlingsplan. Det er ikke lykkedes endnu, men vi fortsætter naturligvis indsatsen, for vi mener, det er meget vigtigt. Derfor synes jeg, det er meget ejendommeligt at se, at der er kommet et nyt udspil fra erhvervsministeren, hvor man faktisk slet ikke fremhæver de enorme muligheder, der er på energiområdet, og hvor der allerede er gode resultater.

I SF er vi helt enige med Kristeligt Folkeparti i, at der er et stort behov for at få sat meget mere skub i udbygningen af solvarme. Derfor er det et godt initiativ, der er kommet her. Der er ingen tvivl om, at et generelt krav til nybyggeri vil være en stærk katalysator for billigørelse af solvarmeanlæg og dermed også medvirke til større udbredelse af solvarmeanlæg i eksisterende byggeri.

Vi har nogle bemærkninger til nogle enkelte punkter, bl.a. til punkt 3, der vedrører undtagelser fra kravet om solvarme, og dér er det selvfølgelig nødvendigt at definere, hvad man forstår ved vedvarende energi. Efter SF's opfattelse kan det i hvert fald ikke være, som der er en vis praksis for i dag, at man også anerkender varmepumper.

Vi mener også, det er vigtigt fortsat at fastholde tilskuddet til udskiftning af varmtvandsbeholdere, og der er behov for at se på, hvorfor der udskiftes relativt få beholdere. Der er altså behov for at se på, om incitamentet er godt nok, og hvilke barrierer der er for udskiftningen. Og man kunne også kigge på småhusreglementet. Det kunne inddrages her. Og så er det utrolig vigtigt at få en massiv informationskampagne for udbredelsen af solvarmen.

Men vi er altså alt i alt meget positive over for dette forslag og vil gerne gå ind i en forhandling om det.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti finder, at beslutningsforslaget skal ses som et slags redningskrans, der kastes ud med hensyn til regeringens og måske den forhenværende energiminister, hr. Jann Sjursens, meget ambitiøse målsætninger på solvarmeområdet.

Og man må sige, at det er noget af et hængeparti, man har, for i 2030 skal der være installeret 150.000 solvarmeanlæg. Til trods for tilskudsordningerne er der kun installeret 25.000 anlæg indtil nu, og efterspørgslen er jo faldende i de sidste år.

Det er svært at forstå, at solvarme ikke er blevet en succes, når man ser det meget positive regnestykke vedrørende rentabiliteten, som det fremgår af forslaget bemærkninger. Alene det, at der nu er mulighed for at koble selve varmesystemet fra i sommerperioden og lade solenergien klare opvarmningen af husholdningernes varme vand, må da være et godt salgsargument i sig selv.

Dansk Folkeparti finder det derfor totalt uacceptabelt, at Kristeligt Folkeparti ønsker, at der nu skal lovgives om et tvangskrav om solvarmeanlæg i private og offentlige byggerier. At solvarmeanlæg alternativt kan erstattes f.eks. af halmfyr eller biogasanlæg eller solceller, som der nu har været nævnt flere gange, gør ikke forslaget mere spiseligt for Dansk Folkeparti.

Samfundsøkonomisk indebærer tvangskriteriet ganske vist, at det nuværende statsliskud på ca. 20-25 mio. kr. kan bortfalde, men medaljens bagside er, at millionerne kanaliseres videre til amter og kommuner som kompensation for de merudgifter, de får i anledning af forslaget. Så vidt Dansk Folkeparti kan se, ligger der ingen kompensationer til de private bygherrer. Hvorfor nu det, kan man måske spørge.

Men alt i alt finder Dansk Folkeparti altså, at forslaget forudsætninger om tvangsinstitutioner af solvarme eller andre former for vedvarende energi i nybyggeri, samt at finanslovtilskuddet bliver bibeholdt for de offentlige byggeriers vedkommende, gør, at det bliver et meget kraftigt nej fra Dansk Folkepartis side til dette forslag.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er vigtigt lige at understrege, at vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke ser dette forslag som en redningskrans, så vi kan opnå de energi- og miljømålsætninger, vi har sat os for her i landet, også med Kristeligt Folkepartis tilslutning. Det er den ene ting.

Den anden ting, som fru Aase D. Madsen jo rigtigt nok peger på at man kan undre sig over, når der trods alt er en rimelig rentabilitet også i at investere i solvarme, er, at der så ikke er flere, der gør det. Det synes jeg sådan set er vigtigt