

tid mest optimale teknologi inden for solvarmesolcelle-systemet? En sådan bekendtgørelse kan jo sagtens udformes, så den er smidig, og det synes jeg ville være rart at få en bekræftelse på sådan meget klart og entydigt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil godt understrege, at vores forslag på ingen måde udelukker, at man kan koble solceller til, når også den teknologi bliver mere veludviklet, end den er i dag. Kendsgerningen er jo, at solvarme er en særdeles veludviklet teknologi, vi har en hel branche, som matcher den nye teknologi og endda gør det sådan, at der også kan være eksport i den og på den måde arbejdspladser.

Så synes jeg nok i forhold til det med, at fru Margot Torp gerne vil holde hånden over landdistrikterne, at det jo er fint nok, men fru Margot Torp tager nærmest udgangspunkt i, at solvarme er en dårlig forretning, at det nærmest er et fallitbo, hvis man installerer solvarme på sit hus. Det er faktisk en pænt rentabel forretning over en årrække og i særdeleshed, hvis man investerer i det samtidig med, at man opfører et nybyggeri – og det er jo det, der er tale om i vores forslag – sådan at man også indregner omkostningerne i finansieringen af selve byggeriet. Så det er jo ikke det fallitbo, som fru Margot Torp gør det til.

Når det gælder skyggeprisen, så er det rigtigt: Skyggeprisen på solvarmeområdet, det, det koster at fortrænge 1 ton CO₂ med denne teknologi i forhold til andre, er relativt høj, men her er så også tale om en vedvarende energiteknologi, og det synes jeg også tæller, når man i denne her sammenhæng skal vurdere fortrængningsomkostninger.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg finder det jo lidt paradoksalt, at ordførerne her er så bekymrede for landdistrikterne, for de er ikke bekymrede for landdistrikterne, når der skal tages hensyn til den kollektive varme. Vi ved jo, der ligger masser af klager og masser af ansøgninger om at få lov til at lave alternative varmetiltag, f.eks. brændeovne eller andre former for alternativer, ude i de kollektivt opvarmede områder, hvor det er meget, meget dyrt at have varme – lad os kalde det barmarksproblematikken – men der bliver altid sagt nej; så er

der ikke nogen problemer, dér må man ikke nedbringe sin varmeregning.

Jeg ved godt, at så kommer de der argumenter med, at så bliver varmeregningen for de andre altså så dyr, fordi man får lov til at lave noget vedvarende energi. Jeg mener, at det, der gælder for det ene område, også skal gælde for det andet område, og de kollektive områder skal ikke ses som uden for det forslag, der ligger her på bordet i dag.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må sige, at jeg faktisk er ret forundret over de udtalelser fra den socialdemokratiske ordfører om, at nu skal man til at vente endnu en omgang på at udvikle teknologien. Her står vi med solvarme, som er en veludviklet teknologi, og som er blevet billigere år efter år, men der er brug for en ekstra indsats her.

Altså det lyder for mig, som om man nu skal udsætte det og man altid skal vente på, at der er en eller anden anden ny teknologi, der skal blive bedre. Så kan vi vente fra nu af og i evighed og aldrig få opfyldt vores målsætning! Det går altså ikke.

Jeg vil godt spørge med hensyn til det med det åbne land – det åbne land er jo netop dér, hvor man har de allerbedste muligheder for at anvende solvarme: Mener fru Margot Torp ikke, at der er de bedste muligheder i det åbne land, hvor man har muligheder for at lukke for sin varmforsyning i et halvt år eller længere, og hvor man kan få brugsvand via solvarme? Er det ikke det optimale, er det ikke det store potentiale, vi netop har her?

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Til hr. Kolstrup om byggereglementet: Jeg synes – og det gælder for øvrigt for flere af spørgerne – at det skal bemærkes, hvor positivt ministeren har modtaget det her forslag. Den diskussion, vi har i dag, er ikke på nogen måde et forsøg på at afværge det her forslag, det er et budskab om, at vi gerne vil gå ind i nærmere drøftelser om, hvordan vi kan styrke hele solenergiområdet i de tyndtbefolkede områder.

Til fru Aase D. Madsen om barmarksproblemet vil jeg sige, at der er stor opmærksomhed på barmarksprojekterne; der har faktisk også allerede været sat en hel del ind på at hjælpe dem, og der er fortsat fokus på problemet.