

jeg selvfølgelig vil holde ministeren fast på, at det skal være miljøoptimalt. Jeg kommer med nogle forslag i udvalget, som jeg vil fremsende til ministeren, og også jeg ser frem til, at vi kan blive enige. Men hvordan vi kan forlige det kostægte og det miljøoptimale, må vi jo se på.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, at jeg synes sådan set godt, jeg kan forstå, at Enhedslisten taler lidt om, hvorvidt vi nu kan være sikre på, at det er for miljøets skyld, for Enhedslisten har dårlige erfaringer. Men det var jo engang, hvor Venstre ikke var med, så Enhedslisten kan altid tage det helt klare udgangspunkt, at når Venstre er med på nogle miljøpolitiske tiltag, er det netop for miljøets skyld.

Dér, hvor det gik galt for hr. Søren Kolstrup og Enhedslisten, var angående de grønne afgifter, som alene havde til formål at skaffe staten ekstra skatteindtægter, og her har hr. Søren Kolstrup ret i, at det var et rigtig dårligt forslag for miljøets skyld. Men dette her kan han roligt tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Så kan jeg da meddele Venstres ordfører, at Enhedslisten agter ikke at stemme for forslaget her, som det foreligger. Her er vi meget faste i kødet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 33:**

**Forslag til folketingsbeslutning om solvarme i nybyggeri uden for de eksisterende fjernvarmeområder.**

Af Jann Sjørnsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 11/11 99).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige Kristeligt Folkeparti tak for, at det har fremsat dette forslag. Jeg synes, det er et positivt forslag, jeg synes, det kommer på det rigtige tidspunkt, og regeringen vil meget gerne drøfte forslaget, selv om der efter vores bedømmelse er nogle problematiske dele i det, som gør, at vi ikke uden videre kan støtte det. Men jeg synes, det er et fint forslag, og det skal jeg komme tilbage til.

For det første hensigten: Hensigten, intentionen, med forslaget er at fremme anvendelsen af solvarmen, og det er et formål, en hensigt, som vi ikke bare kan sige god for, men som vi selvfølgelig kan bakke op. Solvarme er jo en af de vedvarende energiformer, hvor helt almindelige familier har mulighed for at investere i et helt anlæg, havde jeg nær sagt, mulighed for at være med på området og for selv at kunne investere.

Jeg tror, at det ud over det miljømæssige bidrag har stor betydning for folks miljøbevidsthed, at de selv, når de skal bygge hus eller gøre noget, kan investere og ligesom se nogle fordele forbundet med, at der sker noget.

Det er da også baggrunden for, at vi under skiftende regeringer – også i den tid, hvor hr. Jann Sjørnsen var energiminister – siden 1979 har givet tilskud til solvarmeanlæg. Og det har også ført til, at antallet af solvarmeanlæg, som kom ind under denne her ordning, steg år for år, sådan at vi i 1996 kom op på, at der blev installeret 4.000 anlæg af denne her art i Danmark.

Vores fornemmelse var derfor, at så kunne man godt begynde at trappe nogle tilskudsordninger ned; man havde efterhånden fundet et niveau, som gjorde, at det var attraktivt for folk selv at investere på det område. 4.000 var jo faktisk et ganske flot tal, også i betragtning af,