

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er enig med den radikale ordfører i, at der er taget initiativer, der har gjort, at man har sparet på vandet, og dér kan vi gå hånd i hånd for at støtte dem. Det springende punkt er, hvordan Det Radikale Venstre vurderer det forslag, som vi drøfter i dag, denne torsdag.

Når man indfører en fast afgift, er det så noget, der vil være et incitament til, at man sparer mere eller mindre på vandet? Det var det, mit spørgsmål gik på, og ikke de historiske erfaringer, som den radikale ordfører måtte have fra Nordsjælland.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Altså, med fare for at virke arrogant må jeg sige, at jeg ikke er fuldstændig sikker på, at jeg forstår hr. Søren Kolstrups indgang til og argumentation i denne her sag. Jeg mener, at der spares enormt meget på vandet i dette land, og jeg synes, det er en fin ting, og jeg tror ikke, at det her lovforslag kommer til at ændre på det.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil selvfølgelig gå den vej at spørge fru Vibeke Peschardt, om det ikke er sådan, at hvis man ikke sørger for, at der er en basal og ordentlig økonomi i de her installationer og den måde, man kører det på, så er der en risiko for, hvis man har glemt det i økonomien, at tingene ikke bliver vedligeholdt. Der er vandtab, og der er en lang række andre ting, som jo kunne tale for, at vedligeholdelsen af den form for infrastruktur, netop vores vandledninger, ikke får en tilpas omsorg, hvis nogle gerne vil vælge den korte vej, nemlig at betale udelukkende efter forbrug, hvilket kan give vanskeligheder med vedligeholdelsen.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jamen jeg synes altså, at diskussionen bevæger sig meget langt væk fra, hvad lovforslaget i grunden går ud på, for det, hr. Ebbe Kalnæs nu drager ind i debatten, er jo vedligeholdelsen af standarden af kloaknettet i Danmark, og det er jo sådan set bare et spørgsmål om, hvor meget man kan få Finansministeriet til at frigive til lån m.v. til, at man kan renovere det kloaknet. Det har ikke så meget at gøre med det her.

Kommunerne kan selv bestemme, hvor meget de vil opkræve i vandafledningsbidrag. De har bare nogle forpligtelser til at bruge pengene i nogle bestemte takter, så der ikke opspares for meget og lånes på det.

Men jeg er da enig i, at kloaknettet har det dårligt, og det er noget, vi er inde på i udvalget i en anden sammenhæng, men jeg har sådan set ikke forståelse for spørgsmålet i denne her sammenhæng.

**Søren Kolstrup (EL):**

Lad mig straks sige, at Enhedslisten synes, at det er et meget spøjst forslag, vi her har med at gøre – spøjst, fordi det består af en række vidt forskellige elementer, som peger i hver sin retning, hvor der er noget positivt og der er noget skidt. Man kan sige, at det er et lille forslag, men det er et lille forslag, der på nogle punkter bryder, synes jeg, med en del af den miljøpolitik, som fru Vibeke Peschardt i øvrigt omtalte på et tidligere tidspunkt.

Lad mig starte med det positive: Enhedslisten synes, det er glimrende, at det bliver gjort mere attraktivt at udnytte regnvand, samt at vand fra afværgepumper i højere grad ikke belaster rensningsanlæggene. Begge forhold har et miljømæssigt sigte, og det kan vi selvfølgelig støtte. Men så kommer der et par særdeles tvivlsomme punkter, som vi gerne vil drøfte med regeringen, og endelig er der et område, hvor vi klart og entydigt må sige nej.

Hvad angår de tvivlsomme områder, er det det, at man ønsker at nedsætte vandafledningsbidraget på filterskyllevand og kølevand. Det handler om industriens procesvand, og jeg kan ikke se andet, end at en nedsættelse af afgiften alt andet lige vil reducere motivationen til at spare på vandforbruget. Jeg vil da åbent spørge regeringen, ministeren: Er det regeringens politik at reducere motivationen til at spare på vandforbruget? Ja eller nej.

Jeg nægter at tro, at det er regeringens politik, for der er i hvert fald ét område, hvor regeringen har prøvet at holde fast i en vis form for socialdemokratisk politik, og det er på miljøområdet, og vil man nu til at gå fra borde dér og overdrage alt til hr. Hans Christian Schmidt? Det nægter jeg at tro.

Det andet, vi finder problematisk, er spørgsmålet om adgang til måledata, hvor kommunen skal have adgang til at aflæse vandforbruget, såfremt private vandværker ikke vil udlevere