

må være efter det forbrug, den enkelte husstand sender ud i spildevandsanlægget. Tager vi eksempelvis en husstand, som måske kun har 70 m<sup>3</sup> om året, og en anden med måske 270 m<sup>3</sup>, så bliver der altså en væsentlig prisforskel ved, at man efter lovforslaget her skal indbetale 500 kr. ekstra for at være tilsluttet.

Vi synes i Dansk Folkeparti, at den rigtige kostægte pris er efter forbrug, og derfor er vi kritiske over for det forslag, som er kommet frem her.

Der står også, at erhvervslivet måske kan gøre det billigere ved, at vi alle skal betale 500 kr. Erhvervslivet kan jo til enhver tid fradrage de beløb, så i det store hele er det måske selve kloaknettet, som vi skal ind og se på, da det nogle steder ikke har det for godt. Derfor kunne der måske findes andre muligheder, så vi i kommunerne kunne hjælpe med at få de her kloaknet renoveret, så det fungerer betydeligt bedre.

Vi har fra Dansk Folkeparti sendt et skriftligt spørgsmål, som vi ikke har fået svar på endnu, og det drejer sig også om, hvor store beløb man fra det åbne land, som ikke er tilsluttet kloaknettet, indbetaler. Der var måske en mulighed for, at de penge kunne blive i kommunerne, frem for at de sendes til vores kasse herovre. Det er helt klart, at kommunerne selv kunne finansiere det, og at det kunne hjælpe til, at vores kloaknet kunne renoveres betydeligt hurtigere, end tilfældet er i dag. Det venter vi et svar på, og det ville vi da gerne på et tidspunkt i det videre udvalgsarbejde måske diskutere.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg skal ganske kort på CD's vegne sig, at vi støtter lovforslaget. Vi støtter lovforslaget, fordi vi godt kan se, at der er sammenhæng mellem den argumentation, der ligger finansieringsmæssigt, og så det behov, der er her.

Når det gælder de dele, som jo godt kan give anledning til overvejelse og bekymring, nemlig retsdelen, om at komme ind osv., må vi også sige, at det er klart, at man skal begrænse den adgang og man skal passe på folks retsstilling osv.; men som ved så mange andre ting, når der er aftalte leverancer, der skal måles osv., er man altså nødt til at have lejlighed til det, og dér må man jo indrette sig, så det bliver så lidt generende som muligt. Det er vel kun i de mere ekstreme tilfælde, der kan være tale om, at der bliver en konflikt ud af dét.

Men det er klart, at vi meget gerne vil drøfte det her mellem første- og andenbehandlingen, hvis der er nogen, der mener, at tingene kan gøres på en anden måde.

Når så bl.a. hr. Fauherholdt også drøfter kloakker og den kommunale økonomi osv. i denne her sammenhæng, må vi sige, at det skal vi selvfølgelig også have fat i. Vi har i øvrigt i CD fra finanslovforhandlingerne en aftale med finansministeren om at tage det spørgsmål op, når nu vi har vurderet, hvordan udviklingen har set ud for alvor, og så skal vi faktisk gøre en indsats på området. Men det er jo en helt anden snak, for det er jo ikke mindst miljødelen her, som kunne trænge til et fokus, frem for det, vi miljømæssigt fokuserer på i øjeblikket.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg skal ganske kort på Det Radikale Venstres vegne meddele, at vi kan støtte det lovforslag her.

Det har været igennem en meget grundig sagsbehandling. Alle de berørte organisationer, kommuner m.v. er enige i lovforslaget, der i virkeligheden går ud på en opdeling af vandafledningsbidraget, altså afgiften, i en fast og en variabel del, og der er også taget nogle behørigt, fornuftige miljømæssige hensyn. Vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning):

**Søren Kolstrup (EL):**

Det undrede mig, at den radikale ordfører kunne støtte dette forslag. Jeg mener da, at Det Radikale Venstre har haft en klar miljøpolitik, der går ud på at spare på de knappe ressourcer. Mener den radikale ordfører, at det her forslag giver et bidrag til at spare på de knappe vandressourcer, der drøftes her?

(Kort bemærkning):

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg er ikke helt klar over, hvad hr. Søren Kolstrup mener med det spørgsmål, men jeg kan fortælle hr. Søren Kolstrup, at er der noget, der bliver sparet på i dette land, så er det vand. Jeg sidder i en kommunalbestyrelse, og jeg ved, at hvert eneste år er der et fald i vandforbruget, og det skyldes simpelt hen, at der er grønne afgifter på op til 5 kr. pr. kubikmeter på vandet, og det virker. Det virker fantastisk godt, og det synes jeg skal fortsætte.