

Det er altså vigtigt for Venstre at understrege, at når Folketinget udformer lovforslag på miljøområdet, så skal det selvfølgelig være til gavn for miljøet. Men det må også være på en sådan måde, at man selvfølgelig, når man kigger på lovens konsekvenser og de høringssvar, der er kommet ind, kan forsøge at finde nogle konstruktive løsninger på de spørgsmål, der rejses.

Det er så det, vi mener helt klart skal ske under udvalgsarbejdet. Vi vil selvfølgelig gå konstruktivt ind i arbejdet, som vi plejer, og vi må også sige heri, at vi mener, at når man kommer med et forslag, der skal opfylde de miljøpolitiske målsætninger – det er vi enige i – så skal det selvfølgelig samtidig ske med rimeligt hensyn til borgerne og erhvervslivet, sådan at vi ikke får noget administrativt bøvl eller unødige økonomiske omkostninger for erhvervslivet.

Vi håber og tror på, at vi kan finde en løsning på det i udvalget. Det er vi i hvert fald indstillede på fra Venstres side.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Henriette Kjær, ikke har mulighed for at være til stede her i salen i dag, skal jeg på hendes vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis standpunkt i denne sag:

I Det Konservative Folkeparti er vi tilhænger af, at man opdeler vandafledningsafgiften i en fast og en variabel del. Når man køber stort ind, får man normalt også nogle fordele. På samme måde er det kun rimeligt, at store vandforbrugende virksomheder kommer til at betale mindre end de forbrugere, der bruger meget lidt vand, men som alligevel belaster de faste omkostninger ved kloakforsyningen.

Da det faste bidrag maksimalt kan udgøre 30 gange den variable kubikmeterpris og aldrig overstige 500 kr. inkl. moms pr. år, sikrer det således de små forbrugere, typisk sommerhusejerne, mod helt ukontrollable udgifter.

Da det desuden er op til kommunerne selv at beslutte, om de vil benytte sig af denne mulighed, er det jo et politisk valg, man må foretage i den enkelte kommune.

Lovforslaget indeholder desuden en mulighed for kommunerne til uden retskendelse at foretage aflæsning af vandmålere på private og offentlige ejendomme. Selv om det i lovforslaget præciseres, at man kun påtænker at anvende denne hjemmel rent undtagelsesvis, kan vi ikke støtte denne del af lovforslaget. Det er helt ude af proportioner, at kommunerne skal kun-

ne trænge ind såvel hos private som hos offentlige uden retskendelse. Der skal simpelt hen laves frivillige ordninger. Kan det undtagelsesvis ikke lade sig gøre, må der være mulighed for at udstede bøder til de pågældende.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at Folketinget bør være yderst varsomt med gang på gang at bryde intentionerne i grundlovens ord om boligens ukrænkelighed, og i det her tilfælde finder vi det aldeles unødvendigt.

Det er synd for et ellers godt lovforslag at gøre den ringe ved at indføre denne hjemmel. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet gøre meget for at få bevist unødvendigheden af dette tiltag og håber på, at ministeren vil være imødekommende over for at udforme en anden model.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

I SF er vi åbne over for at diskutere med regeringen, om det er en god idé at lave en ændret betaling for spildevandsafledning, så der kommer en fast afgift, men vi er ikke på forhånd overbevist om, at det er en god idé. For os er det afgørende, at betalingen sker på en måde, som rummer det største incitament til at foretage vandbesparelser, og man kan jo ikke sige, at forslaget styrker det princip.

På den anden siden anerkender vi, at det er en relativt begrænset betaling i form af et fast bidrag, der ligger i forslaget, og derfor kan man selvfølgelig sige, at der ikke er den store svækkelse af et incitament til vandbesparelser.

Så vi vil gerne undervejs i udvalgsarbejdet diskutere med regeringen, om det er en fornuftig idé at lave det her, men vi er sådan set lidt spændte på at få nogle yderligere besvarelser af, hvorfor det overhovedet er nødvendigt at fremsætte forslaget. Hvis man har gode argumenter på det område, så er vi også åbne for at høre på dem.

#### **Svend Aage Fauverholdt (DF):**

Når vi i dag tager hul på at ændre lov om betalingsregler for spildevandsanlæg, så kigger vi selvfølgelig på den enkelte kommune: Hvordan har det været indtil nu? Vi føler i Dansk Folkeparti, at det område her, som er et helt klart brugerbetalt område, fungerer meget, meget tilfredsstillende i dag.

Der står i lovforslaget, at der nu fastsættes et beløb på 500 kr., som skal indgå i afgifterne ved, at det er et fast beløb, hvis man er tilsluttet et spildevandsanlæg. Og med hensyn til udtrykket kostægte har vi det jo i dag. Kostægte