

et led i en klar strategi fra regeringens side, nemlig at forbedre miljøet gennem en afgiftsregulering af folks reelle forbrug og belastning af miljøet.

Ved beregning af kloakbidrag alene ud fra forbrug af kubikmeter vand har det vist sig, at der i nogle kommuner med en stor andel af sommerhuse er sket en forskydning, således at helårsbeboerne kommer til at betale en uforholdsmæssig stor andel af de samlede kloakudgifter. Det er her vigtigt at bemærke, at størstedelen af udgifterne til anlæg og drift af spildevandssystemet går til rørføring, mens kun en mindre del medgår til selve rensningsprocessen.

Lovforslaget lægger derfor op til, at kommunerne får mulighed for, men som sagt ikke pligt til, at opkræve en fast årlig afgift som en slags abonnementsafgift, således at bl.a. sommerhusejere med et ringe vandforbrug kommer til at bidrage til anlæg og vedligeholdelse af kloaknettet.

I det nye lovforslag fastholdes den geografiske solidaritet over for enligt liggende ejendomme, idet stikafledningsafgiften bliver den samme for alle i kommunen, og der er samtidig sat en øvre grænse for abonnementsbidraget, så forbrugernes incitament til at spare opretholdes.

Lovforslaget giver også kommunerne mulighed for at fritage for afledningsafgift i særlige situationer, bl.a. i situationer, hvor husejerne har valgt at anvende miljøvenlige vandsystemer såsom genanvendt regnvand, og ved byøkologiske projekter med genanvendelse af regnvand til toiletskyllevand. Men det har været vigtigt for os, at kommunernes selvbestemmelse med hensyn til, hvorledes de ønsker at anvende disse muligheder, sikres.

For at opnå bedre kontrol og sikkerhed med ordningen gives kommunerne en formel adgang til aflæsning af vandmålere på offentlig og privat ejendom.

Lovforslaget lægger således i sin enkelhed op til at give kommuner en øget handlefrihed til selv efter en konkret afvejning at tilrettelægge beregningen af vandafledningsbidraget på den måde, som man lokalt finder mest hensigtsmæssig af hensyn til miljøet og den konkrete drift af spildevandssystemet i kommunen.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget, som vi naturligvis går ind for.

Hans Christian Schmidt (V):

Indledningsvis vil jeg gerne tilkendegive, at Venstre stiller sig positivt over for nærværende lovforslag til ændring af betalingsregler for spildevandsanlæg. Vi må sige, at den gældende lovgivning ikke er tilpasset de variationer, der ofte forekommer i spildevandsudledning fra bolig og erhverv, og derfor finder vi det også positivt, at betalingsreglerne for spildevand ændres, sådan at betalingen bringes i overensstemmelse med de faktiske forhold og dermed er mere kostgæte.

Vi vil også gerne ved denne her lejlighed sige, at vi finder det positivt, at lovforslaget respekterer det kommunale selvstyre og lader det være op til kommunerne selv at bestemme, om de vil dele betalingen op i en fast og en variabel del. Og det er sådan set de overordnede linjer i forslaget.

Hvad angår de mere specifikke og tekniske dele af forslaget, så giver forslaget i sin nuværende udformning anledning til et par spørgsmål, hvilket jo også fremgår af flertallet af høringssvarene. Et af spørgsmålene er bl.a. til § 2, tilslutningsbidraget, og § 2 b, fritagelse eller nedsættelse af betalingen ved afledning af afværgvand, altså filterskyllevand, kølevand og genanvendt regnvand. Det giver altså anledning til nogle spørgsmål, og vi mener jo helt klart, at vi under udvalgsarbejdet må undersøge, hvordan og hvorledes det forholder sig med de spørgsmål, og hvilke løsninger der er.

Det er også klart, at vi finder, at det er forbundet med en betydelig interesse at forfølge det synspunkt, som også landbruget giver udtryk for, nemlig at de nye regler sammenholdt med det samlede lovkompleks på området betyder problemer for erhvervslivet i landdistrikterne. Det må vi selvfølgelig gå ind og kigge på.

Vi har ved forskellige lejligheder tilkendegivet, at vi jo også ønsker en udvikling i landdistrikterne og også gerne en forstærket indsats. Så det er klart, at det er nogle af de spørgsmål, som vi vil tage med os i udvalget.

Vi finder det positivt, at Miljøstyrelsen har imødekommet høringssvaret og udsat fristen for kommunernes udarbejdelse af betalingsvedtægter med et halvt år. Og tillige finder vi det også godt, at de bemærkninger, der var fra Advokatrådet vedrørende forvaltningsloven, også har ført til en præcisering. Det kan vi kun hilse med tilfredshed at Miljøstyrelsen har taget med i forslaget.