

derfor, at vi i CD støtter det forslag fra ministeren.

Elisabeth Arnold (RV):

For en gangs skyld skal jeg ikke læse højt af de fem tidligere radikale retsordføreres taler, når jeg skal diskutere maskeforbud, men finde på en helt ny tale, der siger, at vi nu støtter et maske-/hætteforbud. Og vi har allerede også i offentligheden flere gange bemærket, at nu har vi altså ændret holdning fra tidligere at være imod et hætteforbud til nu at støtte et sådant forbud.

Vi har ingen sympati for anonymitet, det har jeg nævnt tidligere i dag, og vi har ingen sympati for personer, der slører deres identitet, selv om formålet kan være nok så ædelt. Ikke desto mindre har vi været modstandere af hætte- og maskeringsforbud indtil nu. Det har vi først og fremmest, fordi vi skønner, at der er store håndhævelsesproblemer, vi skønner, at der er afgrænsningsproblemer, og vi har også været nervøse for, at politiet måske skulle blive latterliggjort, ville blive hængt ud, hånet, fordi de ikke kunne skelne mellem fredelige personer, som ikke havde noget med en demonstration at gøre, og andre personer, som havde uro i sinde og havde i sinde at gøre noget ulovligt.

Vi anerkender politiets vanskeligheder med at forebygge uroligheder og få fat på uromagerne som følge af maskering. Men vi anerkender også, at de har et skønsproblem, når de skal ud og finde ud af: Hvem har måske til hensigt at foretage noget ulovligt? Men vi har også sagt, at hvis det er problemet, et af vores problemer, at politiet kan blive latterliggjort, så er det måske også en idé at sige: Jamen den risiko må politiet så selv bære. De skal ud og skønne, og de skal skønne rigtigt, og de skal være nogenlunde sikre på, at de ikke får alt for mange sager, hvor det viser sig, at de har skønnet forkert. Jeg synes, vi skal prøve det her forbud og se, hvordan det fungerer i praksis.

Vi er ikke sikre på, at man skal stille så store forventninger til det. Jeg har fået henvendelser fra folk, som siger: Hvorfor holder du stadig væk hånden over de maskerede bankrøvere? Og der er vel ikke nogen, der forestiller sig, at et maskeforbud som det her vil afholde nogen bankrøvere fra at maskere sig, når de er i færd med at begå bankrøveri? Så forventningerne ude i befolkningen er måske lidt større, end dette forslag kan indfri.

Vi støtter forslaget og ønsker politiet held og lykke med at gennemføre det.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg tror ikke, vi behøver at diskutere hverken medisterpølse eller kogt spaghetti. Jeg vil bare spørge, om den radikale ordfører vil være med til, at vi i Retsudvalget får en sådan høring, som kunne være med til at afdække dels de afgrænsningsproblemer, som den radikale ordfører også lægger op til der kunne være, og dels de mere principielle retspolitiske overvejelser, der ligger bag ved spørgsmålet om forsæt og den slags ting.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, fru Jette Gottlieb skal læse endnu en gang i lovforslaget og bemærkningerne. Der er sat utrolig mange spekulationer i gang for at prøve i teksterne, i bemærkningerne, at give politiet retningslinjer for, hvordan de skal skønne, om folk har til hensigt at gøre noget ulovligt eller er på vej til en demonstration, på vej til en eller anden urolighed, eller hvordan de i øvrigt skal bedømme maskeringens karakter.

Jeg tror ikke, en høring vil ændre noget som helst på de bemærkninger, der står i lovforslaget, men jeg tror, at vi i løbet af den første tid, sådan et maskeringsforbud fungerer, vil indhøste nogle meget værdifulde erfaringer, der også giver politiet nogle fornemmelser af: Skal vi absolut gribe ind hele tiden? Måske er der noget, der går ganske fredeligt, hvor vi slet ikke skal gribe ind og bare lade det køre, fordi det vil give konfrontationer, hvis man griber ind.

Og jeg tror ikke, der er anden vej ud end at prøve det på grundlag af de bemærkninger, der står i lovforslaget, som er gennemgået ganske nøje, og hvor vi virkelig har prøvet at tage alle misteltene i ed. Det er ikke sikkert, det er lykkes. Kun praksis kan vise det.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil godt starte med at sige – og det skal ikke kunne misforstås overhovedet – at Enhedslisten ikke er tilhænger af maskering. Vi foretrækker så afgjort at kæmpe med åben pande, og vi er ikke bange for at stå ved vores meninger og alle de andre kvalmende citater, man nu kan komme med i denne her forbindelse.

Jeg siger det, fordi det selvfølgelig er det, man bliver mødt med, hvis man kommer med de her meget principielle retspolitiske betragtninger. Og i det følgende vil jeg godt skelne mellem dels de principielle retspolitiske be-