

eller lave andre ulovlige ting, uanset om de er maskerede eller ej, intet.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er ligesom lidt ørkesløst at diskutere med fru Elisabeth Arnold om det her, for hver gang når vi frem til, at politiet kan det hele, de kan bare gøre deres arbejde, og de laver en masse fejl, og de er dumme, og de kan ikke klare deres opgave. Det er ligesom det, Det Radikale Venstre kommer med hver gang.

Og der må jeg så bare sige, at det jo er rigtigt nok, at politiet ikke altid kan være til stede. Politiet kan jo ikke være over det hele hele tiden. Og på Nørrebro var det jo sådan, at der var mange andre end politiet til stede. Der var masser af mennesker, der bor på Nørrebrogade, der kunne se, hvad der foregik, og måske også kunne sige, hvem det var, men de vil ikke, de tør ikke, fordi de er bange for repressalier. Og hvis det ikke er forstået af fru Elisabeth Arnold, så kan jeg ikke gøre noget ved det, men det er der altså mange mennesker der godt forstår.

Fru Elisabeth Arnold kan prøve at rende ud til nogle af de møder, vi bliver inviteret til som folketingsmedlemmer, prøve at læse nogle af aviserne, prøve at gå ud og snakke med befolkningen om det her. De ved det udmærket godt, det er bare ikke trængt ind til Det Radikale Venstre endnu.

Det sker nok, det er sket med maskeforbudet, måske sker det også på det her område engang.

Sonja Albrink (CD):

Der er ingen grund til, at jeg står her og gentager, hvad forslaget går ud på, og derfor vil jeg gå direkte til sagen og sige, at vi selvfølgelig i CD støtter den indførelse – for det er jo faktisk også en genindførelse, kan man sige – af maskeringsforbud i forbindelse med møder, forsamlinger, optog og lignende.

Vi tror dog på ingen måde, at maskeringsforbud er en patentløsning, som sikrer, at vi fremover undgår optøjer på Nørrebro og andre steder. Vi tror faktisk heller ikke på, at maskeringsforbudet vil blive overholdt af de personer, som nu engang ønsker at lave ballade. Alt andet lige er man med en bøde, som jo nok vil blive den mest almindelige straf, jo billigere sluppet, end hvis man skal stå til regnskab for vold mod politiet eller betale erstatning for de omfattende ødelæggelser.

Vi har derimod et lille håb om, at et maskeringsforbud vil afholde enkelte af de personer, som befinder sig i periferien af de mest ustyrlige uromagere, som står bag urolighederne, fra at deltage, og vi har også en begrundet tro på, at et maskeringsforbud vil lette politiets arbejde. Dette forandrer dog ikke, at vi her taler om et forbud, som vil stille store krav til politiets håndhævelse.

For det første er der jo afgrænsningsproblemerne. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det jo, at justitsministeren har gjort et meget grundigt stykke arbejde med at beskrive afgrænsningsproblemer og de overvejelser, som på trods af afgrænsningsproblemerne ligger bag forslaget.

Trods dette er der vel næppe tvivl om, at enhver indgriben fra politiets side på et tidligere tidspunkt over for personer, som endnu ikke har maskeret sig, vil kunne give anledning til væsentlige bevismæssige problemer. Vi må nok også forvente, at domstolene kommer til at tage stilling til, hvornår maskering tjener et anerkendelsesværdigt formål, hvornår der ikke er tale om maskering, og hvornår der er tale om beskyttelse mod vejrlig, og om hvornår det er tilstrækkeligt bevist, at en eller flere personer, som er taget i besiddelse af maske eller lignende, er på vej til møder, forsamlinger, optog og lignende.

For det andet kan det forhold, at politiet kan vælge at undlade at håndhæve forbudet, bl.a. af polititaktiske årsager, efter vores opfattelse også give anledning til visse problemer i forhold til den øvrige befolkning, og der er da helt sikkert sund fornuft i, at politiet ikke skal søge konfrontation bare for at håndhæve maskeforbudet, hvis en demonstration jo i øvrigt forløber roligt.

Omvendt vil en undladelse af at håndhæve forbudet i nogle af de situationer jo også kunne virke som en torn i øjet på de udenforstående og sikkert også give anledning til nogen debat, og derfor er det altså også vigtigt, at regeringen og partierne bag vedtagelsen af dette forbud vil bakke politiet op i deres dispositioner.

I CD tror vi, at dette forbuds praktiske anvendelse ligger i de situationer, hvor tingene allerede er løbet løbsk. Her får politiet en glimrende mulighed for at indfange maskerede personer, som ikke direkte kan identificeres som gerningsmænd til hærværk eller vold, men som så i stedet kan stilles til ansvar for deres identitetssløring. Vi mener som sagt i CD, at det er her, styrken i forslaget ligger, og det er også