

som en medisterpølse. Man kan jo så overveje her, efter at De Radikale siger ja, hvordan fru Elisabeth Arnolds rygrad ser ud.

Men det er også fint, glimrende. Jeg synes, det er godt, at De Radikale støtter forslaget her, og lad os bare få nogle flere forslag frem, som kan komme om ved den kriminalitet, vi ser, og som Det Radikale Venstre har været modstandere af at gøre noget ved tidligere. Glimrende, hvis det kan gå i den retning.

Med hensyn til anonyme vidner ved fru Elisabeth Arnold og De Radikale udmærket godt, at det jo f.eks. handler om, at vi har restauranter, vi har værtshuse i København, der bliver terroriseret af f.eks. en rockerbande, og der er altså personer i et sådant værtshusmiljø, ansatte, der ikke tør vidne i dag, fordi de er bange for repressalier. Der har Det Radikale Venstre, også venstrefløj, også regeringen, været modstandere af at give mulighed for, at sådanne personer, der er ansat i miljøet, kan vidne anonymt og på den måde få de kumpagner buret inde, som terroriserer det her miljø.

Det er ærgerligt, at det er sådan, men det er ikke desto mindre fakta, og det hænger udmærket sammen med den kriminalitetsbekæmpelse, vi ønsker os i Dansk Folkeparti, at tillade det her. Desværre vil De Radikale ikke være med til det. Det er ærgerligt.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jamen så fik vi jo alligevel en slags svar. Dansk Folkeparti vil gerne beskytte nogle personer, men vil ikke beskytte andre, og anonymitet er godt i det ene tilfælde og skidt i det andet tilfælde. Og det er jo så logik for perlehøns, kan man sige.

Men jeg vil gerne spørge: Hvad er det for en kriminalitet, Det Radikale Venstre ikke vil gøre noget ved? Jeg vil gerne høre, hvad det er for en kriminalitet. Er det de stenkastende unge på Nørrebro, vi ikke gerne vil have anholdt og strafforfulgt, er det dem?

Politiet har mulighed for at anholde hver eneste person, der står med en brosten i hånden, og som er parat til at kaste den mod politiet og mod butiksruder osv. Kriminaliteten i sig selv har der aldrig nogen sinde været nogen tvivl om at Det Radikale Venstre ville både forfølge, opklare og straffe.

Jeg vil gerne høre, hvad det er for en kriminalitet, Det Radikale Venstre ikke vil gøre noget ved. Jeg vil gerne have nogle eksempler. Det er

en ret hård anklage at komme med her fra Folketingets talerstol. Så hvad er det for en kriminalitet, vi ikke vil gøre noget ved?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror ikke, det kan komme som den store overraskelse for ret mange her i Folketinget, at Dansk Folkeparti og De Radikale har et meget forskelligt syn på retspolitikken her i landet.

Hvis jeg skal komme med et enkelt eksempel, så har jeg faktisk allerede nævnt det tidligere her, og det er f.eks. at give mulighed for at bruge anonyme vidner i sådanne situationer. Det gælder i og for sig også stenkastende personer på Nørrebro. Hvis politiet ikke kan bruge anonyme vidner her, hvis de folk, der ser det, ikke vil være med til at gå i retten og sige til politiet og sige til domstolen, at det var ham her, der gjorde det, ja, så er mulighederne ikke til stede for at dømme pågældende.

På samme måde med civile agenter: Hvis man ikke ønsker, sådan som politiet ellers gerne vil have det, at man kan infiltrere de her kriminelle miljøer ved at bruge civile agenter, ja, så kan man heller ikke komme om ved den kriminalitet, vi taler om. Og det er begge to forslag, som vi gentagne gange har diskuteret her i Folketinget, og hvor Det Radikale Venstre er bannerrfører imod de forslag, og det er bl.a. det, der gør, at vi ikke kan fange de dér forbrydere, desværre.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Skaarup: Hvad i alverden skulle forhindre politiet i at anholde unge maskerede personer, der står med brosten i hænderne parat til at knuse en rude? Intet. Uanset om personerne er maskerede eller ej, står de til at blive arresteret, hvis de er i gang med at lave hærværk. Det har intet med maskering at gøre.

Det eneste, der kræves, er faktisk, at politiet er til stede, og det er noget af det, der har været galt med nogle af de episoder, bl.a. i begyndelsen af november, at politiet ikke tog de advarsler alvorligt, som de fik fra deres almindelige meddelelssystem. Derfor var de ikke til stede, da urolighederne begyndte, og kunne ikke skride ind, før det hele var godt i gang og var gået fuldstændig ud af kontrol.

Men der er intet, der forhindrer politiet i at anholde folk, der er i gang med at knuse ruder