

som fru Anne Baastrup tidligere har givet udtryk for, til de danske domstole. Her vil domstolene nødvendigvis og også i fremtiden tage det parti, som de netop skal tage, nemlig til retssikkerheden også over for borgerne.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jamen så vil jeg godt spørge justitsministeren, om han ikke ser et problem i, at en sådan situation kan føre til en anholdelse. Lad os nu sige, at vi ikke snakker om fru Anne Baastrup, men at vi snakker om fru Anne Baastrups 19-årige søn, som måske ser lidt mere suspekt ud, end fru Anne Baastrup gør.

Så vil jeg godt spørge: Kan man ikke se et problem i, at det kan føre til en anholdelse? Så kan man efterfølgende nok forestille sig, at der kommer en domstolsafgørelse, der vil godtgøre, at det altså bare var et halstørklæde, og forsættet var bare at forhindre vedkommende i at fryse. Men i den mellemliggende periode har vedkommende været unddraget sin ytringsfrihed, for vedkommende fik altså ikke lejlighed til at deltage i demonstrationen, som han var mødt op for at deltage i, men blev tværtimod forhindret i præcis den ytringsform. Er det ikke et problem? Er der ikke nogle problemer lige præcis i den afgrænsning her?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg har sagt undskyld til det dér med domstolene. Ingen tvivl om det. Det var, fordi brillerne og bogstaverne var lidt for små.

Men dér, hvor jeg synes det interessante projekt er, er: Laver vi en lovgivning, en straffebestemmelse nu, hvor man kan være helt sikker på, at der stadig væk er et krav om fortsæt? Og derfor synes jeg godt om fru Jette Gottliebs forslag om, at vi skal have en høring med alle de dér kloge folk fra universiteterne, der ved noget om: Hvordan har vi egentlig bestemmelser omkring forsæt i vores straffelov? Overholder den her bestemmelse det med de bemærkninger, der er tilknyttet?

Jeg synes altså, at det er en ganske interessant retspolitisk diskussion, og derfor er det lidt træls, at Venstre slet ikke gad gå ind i den.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til fru Jette Gottlieb: Hvis man læser lovforslaget, vil man jo se den redegørelse for de rets-

sikkerhedsmæssige principper, som jo er bærende i vores samfund; at der naturligvis, og som også fru Elisabeth Arnold har gjort opmærksom på det, er en retspolitisk diskussion, som vi også har ført både i regeringen og også i Justitsministeriet og i lovforslaget.

Men sådan er det jo på mange områder. Sådan er det, når politiet har sine beføjelser, så er der altså tvivlsspørgsmål, hvor politiet må afveje. Og hvis politiet begår fejl, er det jo domstolene, der afdækker det. Og så er det sådan, at hvis en borger uretmæssigt har været anholdt, jamen så må man give erstatning for det.

Men hele formålet her er jo netop at dæmme op imod den optrapning, som jo ikke kan have forbigået fru Jette Gottliebs og heller ikke fru Anne Baastrups opmærksomhed, som er sket i det autonome miljø i Danmark, hvor man formummer sig, hvor man maskerer sig og slører sin identitet med det formål at skjule sig for politiet, når man laver hærværk, og når man laver alvorlige optøjer. Og det, som er sigtet med lovforslaget her, er at give et instrument til at dæmme op imod det og forebygge det af kriminalpræventive grunde.

Og ja, så er der her en retssikkerhedspolitisk debat, som vi også har ført, og så har vi afgrænset det her, og den afgrænsning giver selvfølgelig stadig væk nogle tvivlstilfælde. Men dér er vi sikre på, at domstolene vil bidrage til at sikre, at når folk har været uretmæssigt anholdt for overtrædelse af det her, vil de genoprette det.

Sådan er det, og sådan er det på mange andre områder, som jeg gerne vil give eksempler på, men det tillader tiden og forretningsordenen ikke at give her, men det vil jeg gerne gøre i den løbende debat også med Retsudvalget.

Peter Skaarup (DF):

Det er jo sjældent, at vi i Dansk Folkeparti føler stor anledning til at rose justitsministeren, men ikke desto mindre må vi gøre det i dag, for med vedtagelsen, som alt tyder på, af det forslag, som justitsministeren har fremsat her om indførelse af sådan et hætteforbud, ja, der opnår vi i hvert fald en landvinding i forhold til de demonstrationer og de optøjer, vi f.eks. så på Nørrebro den 7. november 1999. Det vil ikke kunne ske fremover, i hvert fald ikke på samme måde, og her opnår politiet et redskab, som er vældigt brugbart, når der er uro og ballade på færde.

Vi må så sige, at det her jo ikke er nok til at komme om ved den slags optøjer. Vi er også nødt til i lyset af det, der skete den 7. november,