

sats som muligt for at undgå de her heldigvis ekstremt enkeltstående tilfælde. Det er jo altså heldigvis meget, meget sjældent, det sker, men det skal selvfølgelig ikke afholde os fra at gøre alt, hvad vi kan, for at sikre, at det ikke sker.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg siger igen tak for, at ministeren tilsiger sin positive medvirken, men jeg vil sige, at det jo ikke er nok at tilsige sin positive medvirken til at få gjort noget ved det her, hvis det viser sig, at praksis er uholdbar og ikke virker. Og Udlændingestyrelsen siger sådan set, at praksis er god nok. Den siger f.eks. til Jyllands-Posten her den 16. februar, at det sådan set er i orden, og at man gør, hvad man kan.

Dér må jeg så bare sige, at det gør man altså ikke alligevel, for man kontakter f.eks. ikke Krigsforbrydertribunalet om de her ting. Det vil sige, at man ikke får tjecket, om de pågældende personer er eftersøgt og dermed står på en liste over nogle personer, der har begået grov kriminalitet i Rwanda.

Argumentet fra Udlændingestyrelsen er ligesom – og det er også det, ministeren siger – at man måske bringer nogle andre i fare. Der må jeg så sige, at bl.a. dr.jur. Frederik Harhoff, som har været retschef i Arusha, undrer sig over, at de danske myndigheder ikke tør tage direkte kontakt med tribunalet, for han har aldrig hørt om nogen lækager overhovedet.

På den baggrund synes jeg, det vil være rigtigt, at regeringen melder helt klart ud, at situationen fremover vil være, at man kontakter tribunalet og får tjecket, om folk, der får asyl i Danmark, er eftersøgt for de her krigsforbrydelser.

Det kunne jeg godt tænke mig regeringens holdning til.

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil ikke stå her og lægge mig fast på en ny procedure; det ville være temmelig uansvarligt.

Når der altså spørges på denne her måde, om man sikrer sig en viden om, hvem der er eftersøgt, så har jeg forstået det sådan, at det gør man faktisk. Men jeg vil gerne sige, at jeg gerne lige vil undersøge praksis og se, om der er nogle muligheder for at stramme den op.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg bliver så bare nødt til at gentage over for ministeren, at styrelsen siger i dag, at den indhenter de her oplysninger via tribunalets internetliste med tiltalte, og at den tjekker en anden internetliste, fra den rwandiske ambassade i Washington. Men ingen af de her sider er komplette, ikke mindst fordi Krigsforbrydertribunalet holder identiteten på mange af de eftersøgte hemmelig for offentligheden, som der står her, så mistænkte ikke får et praj om, at de er i domstolens kikkert.

Det, som Frederik Harhoff kritiserer, er, at man ikke indhenter de mulige oplysninger hos selve tribunalet i stedet for at kigge på de lister, som er offentligt tilgængelige på Internettet. Det er altså nødvendigt officielt at gå til selve tribunalet, for på den måde får man det fulde indtryk af, hvem der er eftersøgt.

Jeg synes egentlig, det burde sige sig selv, at regeringen sagtens kunne implementere og gennemføre det fremover for at undgå de her kedelige sager med, at vi giver asyl til masse-mordere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 39:**

**Forespørgsel til skatteministeren [om regeringens arbejde med at udforme modeller til om-lægning af registreringsafgiften for motor-køretøjer].**

Af Sonja Albrink (CD), Mariann Fischer Boel (V) og Flemming Hansen (KF).  
(Forespørgslen anmeldt 24/2 2000).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.