

men med Israel, USA og Norge har sagt fra, og det er de i deres gode ret til.

Men nu skal vi jo heller ikke gøre det til andet og mere, end det er. Det er et klart politisk holdningssignal, fordi alle de lande – inklusive Danmark, som jeg er stolt af er med – har sagt, at den, der tier, samtykker. Det gør Danmark ikke. Vi har den samme grundholdning, som vi ser hos de andre.

Til hr. Peter Skaarup: Jeg vil simpelt hen foreslå, at man spørger udenrigsministeren om det. Det vil være den mere direkte vej til at få opdateret sin viden, og det er man altid velkommen til. Til spørgsmålet om Haider og Haiders afgang har jeg allerede i går sagt, at det ændrer ikke regeringens holdning. Vi følger fortsat udviklingen i Østrig, og det pågældende parti er der jo stadig med de holdninger, vi kender.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal man ikke gøre aktionen over for Østrig til mere, end den er, siger statsministeren. Men det behøver man såmænd heller ikke. Det er da en helt utrolig og speciel situation, når man iværksætter sanktioner over for et venligsindet EU-medlemsland, der ikke har forbrudt sig mod nogen som helst internationale retsregler. Og det behøver man ikke at gøre til mere, end det er! Det er da en ret markant holdning at støtte sådanne sanktioner, og derfor bør statsministeren ikke underdrive det, man gør over for Østrig, sådan som han nu gør.

Men det, jeg spurgte statsministeren om, og som statsministeren ikke forholdt sig til, er, om det i virkeligheden er en fordel eller en ulempe for f.eks. Danmark at have regler i en traktat, der regulerer, hvad man kan gøre, og hvad man ikke kan gøre. Indtil nu har jeg forstået på statsministeren som EU-tilhænger og tilhænger af mere EU-integration, at det netop er en fordel for et lille land som Danmark, at der er et traktatgrundlag, der sikrer, at de samme regler gælder såvel for store som for små lande. Men det, der sker nu, er jo, at man kan iværksætte sanktioner over for små EU-lande som Østrig uden for EU-samarbejdet, mens der ikke er nogen, der kan forestille sig, at man iværksætter sanktioner over for Frankrig eller Italien, når f.eks. tidligere erklærede fascister indgår i regeringen i Italien, eller tidligere kommunister indgår i regeringen i Frankrig, selv om det er folk, der tidligere har sagt nogle urovækkende ting, som statsministeren ikke tager afstand fra på samme

måde, som han tager afstand fra udtalelser fra Jörg Haider.

Derfor spørger jeg statsministeren: Jamen er det så ikke en fordel for et lille land som Danmark, hvis der i EU-traktaten er regler for, hvordan man kan gribe ind, og i hvilke situationer man kan gribe ind, så man genskaber det retssamfund, som EU-tilhængerne har brystet sig af at EU er et udtryk for? Ville det ikke være en fordel for et lille land som Danmark?

Jens Rohde (V):

Nu taler statsministeren om historien, og så vil jeg godt lige huske statsministeren på, at socialdemokratiske regeringer i Østrig i vidt omfang tidligere har indeholdt ministre med nazistisk baggrund og også adskillige ministre fra det nuværende Frihedsparti.

Men mit spørgsmål skal kort og godt gå på: Er den nuværende traktat god nok, som den er med de gældende bestemmelser for, hvilke sanktioner der kan indføres og hvornår og hvordan man kan indføre sanktioner over for lande, der overtræder menneskerettighederne? Er den nuværende traktat god nok?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til det første spørgsmål: Jeg har i og for sig ikke noget nyt at tilføje. Jeg har svaret på spørgsmålet, og jeg føler ikke, der er meget nyt i situationen. Regeringen har i sit forhandlingsmandat til regeringskonferencen lagt den holdning frem, at charteret for grundlæggende rettigheder er et politisk dokument, og vi synes, det er bedst sådan.

Til hr. Jens Rohde: Nu springer jeg alle de andre ting over og holder mig til spørgsmålet. Ja, jeg tror såmænd, at EU-traktaten, som den ser ud i dag, er udmærket på dette felt. Vi skal huske, at vi også har Europarådet og Menneskerettighedsdomstolen, og nu ser vi frem til charteret for grundlæggende rettigheder. Det tror jeg egentlig er et godt grundlag.

Jeg mener i øvrigt, det generelt er vigtigt, at Europa vedstår grundlæggende værdier som menneskerettigheder og ordentlig behandling af minoriteter, for det betyder, at Europa ikke længere handler om penge alene, men også handler om ordentlige menneskelige holdninger, som vi bekræfter over for hinanden i et ordentligt værdifællesskab. Jeg tror, det må være besvarelsen, og jeg har for min part ikke mere at tilføje i dag.