

hvor den såkaldte AUF skal anvendes, som jo netop er en afgift i forhold til den lønsum, som der er tale om, og det er jo så også noget, som arbejdsgiveren kan trække fra. Men det, der er den store fordel ved den her ordning, er, at det er en kollektiv ordning, alle er med, og det vil også sige, at alle lønmodtagere ville blive omfattet af det.

Så derfor er vi tilhængere af, at der skal bruges så mange penge, som det er rimeligt, til kompetenceudvikling af medarbejdere, men vi mener også, at det er helt afgørende, at alle medarbejdere er med i sådan nogle ordninger, ellers risikerer vi, at der er nogle medarbejdere, som arbejdsgiverne finder skal have kompetenceløftet, mens der er andre, der ikke får det. Og hvem er det så, der skal sørge for, at de også får det – for det er vores opfattelse, at det skal de have? Ja, det bliver så det offentlige, der skal sørge for det på anden vis.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget, og jeg kan sige, at den samme opfattelse gælder også Enhedslisten, som heller ikke kan støtte forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Intentionerne i beslutningsforslaget er meget sympatiske, nemlig at medarbejderen foretager opsparring til egen efteruddannelse sammen med arbejdsgiveren. Det foreslås derfor, at der i skattelovgivningen bliver givet mulighed for at etablere skattebegunstigede opsparingsordninger, hvortil både medarbejderen og arbejdsgiveren indbetaler.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at ordningen er tænkt administreret stort set svarende til de principper, der gælder for pensionsordninger med løbende udbetalinger.

Det foreslås således, at lønmodtageren skattemæssigt kan foretage fradrag for sin andel af indbetaling til ordningen, mod at beløbet, når det kommer til udbetaling i forbindelse med senere kompetenceudvikling, i denne periode betales som løn eller tilskud til dagpengevederlag under en uddannelsesorlov. Der er således ikke tale om at forøge fradragene med den virkning, at staten lider et provenutab. Der er i virkeligheden tale om, at man udskyder skattebetalingen, til beløbet kommer til udbetaling.

Som udgangspunkt er Dansk Folkeparti positive over for beslutningsforslaget, hvis der vel at mærke er tale om frivillige ordninger og individuelle aftaler mellem medarbejder og arbejdsgiver.

Således som bemærkningerne til beslutningsforslaget er udformet, synes der dog at være visse knaster, som gør, at arbejdsgiveren nok vil være lidt tilbageholdende med at indgå sådanne aftaler med en medarbejder. Hvad mener Kristeligt Folkeparti f.eks. der skal ske med det arbejdsgiverbetalte beløb, hvis arbejdsgiveren, før han gennemgår kompetenceudviklingen, overgår til førtidspension, dør eller får andet arbejde?

Forslaget synes at bygge på, at den del af opsparringen, som ikke er brugt, skal udbetales til arbejdstageren, men det er jo helt urimeligt, at arbejdsgiveren indbetaler en andel til at kompetencesikre medarbejderen, hvis forholdene faktisk viser sig at blive således, at den påtænkte kompetenceudvikling af en eller anden grund ikke kan gennemføres.

Som sagt er intentionerne i beslutningsforslaget positive, og jeg kunne da forestille mig, at man under udvalgsarbejdet vil kunne nå frem til en løsning med hensyn til disse arbejdsgiverbetalte andele, som ikke kan udnyttes. Reglerne kunne jo f.eks. indrettes således, at arbejdstageren i denne situation alene får udbetalt sit eget indbetalte bidrag. I så fald er Dansk Folkeparti positive over for beslutningsforslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er enige i hensigten med forslaget, nemlig det at skabe gode vilkår for medarbejdernes videreuddannelse og udvikling af de nødvendige og relevante kompetencer.

Men vi har for nylig indført regler, der betyder skattefrihed for arbejdsgiverbetalte ydelser til uddannelse. Hensigten med disse regler var at opnå en bedre videreuddannelsesindsats uden samtidig at gøre skattesystemet mere komplekst end højst nødvendigt. Og vi mener altså, at de eksisterende regler tilgodeser begge hensyn.

Samtidig har regeringen sammen med SF og CD indgået en aftale om en voksen- og efteruddannelsesreform i forbindelse med finanslovetalen, og hensigten med denne reform er at skabe gode overordnede rammer for de offentlige uddannelser til gavn for samfundet, virksomhederne og den enkelte.

Vi har fra radikal side et udtrykt ønske om at se, hvad dette munder ud i. På den baggrund ønsker Det Radikale Venstre ikke at støtte forslaget.