

ringen. Det var sådan i den her sammenhæng, hvad jeg også offentligt tilkendegav, at det ikke var muligt i det første forslag til finansloven at komme igennem med en økonomisk støtte til de rytmiske spillesteder, men det var ikke ensbetydende med, at den mulighed ikke kunne opstå på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg vil gerne spørge, om det betyder, om vi fremover skal tage ethvert tilsagn med forbehold og et gran salt, når det kommer fra kulturministeren, eller om vi kan have tillid til, at løfter er forhandlet færdig i regeringen, inden de offentliggøres.

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Jeg tror ikke, at de tilkendegivelser, jeg kom med under den pågældende konference, kan tolkes på anden måde, end at regeringen var parat til at støtte et forslag om rytmiske spillesteder, når det blev økonomisk muligt. Og jeg kan trøste fru Ester Larsen med, at man ikke behøver at tage mine ord med et gran salt, ligesom jeg også er fuldstændig overbevist om, at man ikke behøver at tage fru Ester Larsens og Venstres støtte til diverse forslag med et gran salt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om ændring af lov om merværdiafgift (momsloven). (Momsfritagelse for sport).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 23/2 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Peter Verner (S):**

Med dette lovforslag sker der en ændring af momsloven, så det præciseres, at der ikke mere er momsfrigtagelse, når der er tale om erhvervs-mæssigt salg af adgangen til at dyrke sport eller fysisk træning. Præciseringen af loven svarer til den afgørelse, som blev truffet i Momsnævnet tidligere. Denne afgørelse er jo som bekendt blevet underkendt af landsretten. Landsretten konstaterer, at momsloven ikke på sportsområdet har en så præcis formulering, at den virksomhed, der udbyder sportsaktivitet, ikke må arbejde og skaffe sig fortjeneste.

Med baggrund i den manglende klarhed i lovgivningen har skatteministeren fremsat et ændringslovforslag. Med den præcisering, der sker, sikres det også, at loven bliver i overensstemmelse med EU's momsdirektiv, og således kan Socialdemokratiet tilslutte sig lovforslaget.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg havde ellers fået at vide, at det var en anden ordfører, men værsgo, hr. Brian Mikkelsen.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jamen jeg nåede det lige. Tak til Venstre for, at jeg kunne komme foran her.

Det Konservative Folkeparti kan ikke umiddelbart støtte forslaget. Spørgsmålet om det 6. momsdirektiv har været drøftet igennem mange år, og vi har fra konservativ side taget sagen op med skiftende skatteministre, også hr. Ole Stavad, fordi det stiller de private centre i en væsentlig ringere situation i forhold til de offentlige centre. Vi taler her om private bowlingcentre, og vi taler om private motionscentre, som ligger i direkte konkurrence med offentlige centre. Dét vil det være urimeligt, at man så laver denne her vedtagelse lige pludselig, fordi man har fået trukket benene væk under sig i landsretten, som jo er kommet med en klokkeklar afgørelse.

Men det er klart et spørgsmål, vi vil dyrke under udvalgsbehandlingen. Det er også et spørgsmål, hvordan man egentlig gør i de andre EU-lande. Er man så unfair, at man stiller endnu mere hårde, restriktive krav til de private centre i forhold til de offentlige centre? Så vil komme med nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen og vil drøfte dem nøjere igennem, også med skatteministeren.