

her ting, rytmisk musik, og at de udfører deres musik for betalte kroner. Jeg synes, det er lidt vanskeligt det her. Vi synes ikke rigtig i Dansk Folkeparti om det foreliggende lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne spørge, om hr. Poul Nødgaard ikke er opmærksom på, at nogle af de kunstnere, som er godt ved muffen – det er der nogle kunstnere, der er – faktisk er så godt ved muffen, at de er i stand til at lave et kvalitetsprodukt, som andre gider høre på uden for landets grænser, og at vi faktisk er ved at komme i en situation, hvor dansk musik er blevet en fantastisk eksportvare, som giver samfundet over 1 mia. kr. i indtægter ved salg af musik i udlandet.

Det vil sige, at det er en fantastisk økonomisk fordel for samfundet, der kan være med til at hjælpe de socialt dårligt stillede, de ældre, de svage og de syge, fordi vi har støttet den rytmiske musik. Loven her er jo fødekæden, der giver talenter, og ud af de mange talenter er der nogle enkelte stjerner, som bliver en god erhvervsindtægt for samfundet. Det synes jeg man skal være opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Hr. Poul Nødgaard sagde: »de mange midler, der er inde i den rytmisk musik, for det er der rent faktisk«. Jeg vil godt spørge hr. Poul Nødgaard om, hvor mange penge det egentlig er, der er inde i rytmisk musik. Hvad er det for en dokumentation, vi kan få på, hvor mange penge der er derinde?

Eller er vi igen ude i de sædvanlige udokumenterede påstande, vi får fra Dansk Folkeparti i tide og utide her i salen fra Tingets talerstol, også jf. den tidligere debat i dag? Hvor mange penge er der i rytmisk musik, som staten dækker?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg ved ikke, hvad hr. Svane mener med spørgsmålet, men det er jo reelt besvaret med det, hr. Ole Sohn sagde. Han sagde, at den rytmiske musik har en sådan standard og størrelse, at den er i stand til at hjembringe noget med milliardbeløb i indtægter til Danmark. Jeg mener, det var det, hr. Ole Sohn sagde. Er det det, hr. Svane vil have svar på? Jeg er ikke rigtig

klar over, hvad spørgsmålet egentlig gik ud på. Men netop det, hr. Sohn sagde, er det bedste bevis på, at der måske ikke er det store behov for store offentlige midler til den rytmiske musik, for den er jo en stat i staten. Og hvem siger, at man, når der er så store penge inde i den rytmiske musik, så i så høj grad som her skal have; 30 mio. kr. skal man have af den danske stat, og derudover får man ikke de 30 mio. kr., medmindre amter og kommuner vil udløse et lignende beløb. Og det ved jeg så ikke, det kan være forskelligt fra amt til amt og fra kommune til kommune, i hvilken udstrækning man vil støtte det.

Men jeg havde godt på fornemmelsen, da jeg holdt det her indlæg, at man så ligesom bliver slået i hartkorn med at være kulturfjendsk. Det er ikke det, der er tale om. Der er bare tale om, at der er noget, der godt kan gro af sig selv kulturelt set, og der mener jeg, at vi er ved sådan et område her. Jeg holder også selv meget af rytmisk musik, men jeg mener, der er visse ting, der kan klare sig, og så vil jeg hellere bruge de penge på nogle andre områder. Det er det, jeg i al ydmyghed og beskedenhed har fremført her.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg vil godt bede hr. Poul Nødgaard om at fortælle os, hvad det er, Dansk Folkeparti mener, når man siger: »de mange midler, der er inde i den rytmiske musik, for det er der rent faktisk«. Det er et citat fra ordførertalen. Jeg vil bare gerne forstå, hvad det er for midler, der tænkes på fra Dansk Folkepartis side. Er det offentlige midler, eller er det den musikindustri's egne skabte midler, der tænkes på? For hvis der er tale om det sidste, så kan det da ikke genere nogen, at vi søger at udnytte det fantastiske kraftpotentiale, der er i dansk rytmisk musik med den internationale bevågenhed, der er skabt over de seneste 10-20 år, til at kunne lave yderligere indtægter til staten.

Man kan da også opfatte det her som en vis form for erhvervsfremmestøtte, og det har Dansk Folkeparti vel ikke noget imod.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg tror, at det er vigtigt, at man skelner mellem lovforslaget her, som hører under Kulturministeriet, og erhvervspolitikken, for det, der ligger i lovforslaget her, er jo, at man kan understøtte den underskov, de mange nye talenter, som