

Men ud over det skal der være et tilsyn, der fungerer både anmeldt og uanmeldt, for hvis der kun kommer anmeldte tilsyn, så kan vi jo være sikker på, at der ingen svigt vil forekomme de dage, hvor der er anmeldt et tilsyn, men alt vil i disse dage være i den skønneste orden.

Tilsynet skal ikke foretages af kommunen, hvis det er et kommunalt plejehjem, der er tale om. Kommunen bør ikke både udføre jobbet, tage imod klager over jobbet og føre tilsyn med jobbet. Kommunen må bestemt være inhabil vedrørende mindst ét af disse job. Disse funktioner bør skilles ad.

Mange private plejehjem står i øjeblikket til lukning, på grund af at de ikke lever op til nogle bygningsmæssige regler. Her mener jeg, at der er mange andre kvaliteter ved plejehjem, som kan være vigtigere for de ældre, end om plejehjemmet er en moderne, veludstyret bygning, der kan leve op til alle krav i diverse tekniske skemaer. Når ældre er ensomme, utrygge og måske kun minimalt selvhjulpne, er det helt andre ting, der er behov for, nemlig nærhed, socialt samvær, et par hænder til at hjælpe praktisk eller til at stryge over kinden.

Hr. Villy Søvnald påstod i sin ordførertale, at det mest af alt handler om økonomiske ressourcer. Kristeligt Folkeparti mener, at det mest af alt handler om holdninger. Det handler om at skabe miljø, det handler om at skabe tillid til, at man kan få den hjælp, man har brug for, når man har brug for den.

Vi skal have genskabt denne tryghed, denne tillid og have udryddet den frygt og usikkerhed, som p.t. råder på dette område mange steder i landet.

Uanmeldte tilsyn, hvis disse udføres af en instans, som ikke er inhabil, kan være én af de faktorer, som kan være medvirkende til dette. Så derfor kan Kristeligt Folkeparti støtte det her forslag.

Tom Behnke (FRI):

Jeg kan ikke lade være med som indledning at kommentere, at det var jo sådan set en diskussion, vi havde i sidste uge og i forrige uge, og det er nok heller ikke den sidste, vi får om plejehjemmene.

Man må sige, at de eksempler, der er kommet frem – meget, meget grelle eksempler ganske vist – da i høj grad har givet anledning til, at stort set alle partier i Folketinget har følt anledning til at komme med et eller andet forslag om, hvordan man løser det problem.

Vi vil fra Frihed 2000's side gerne have lov til at advare. Vi vil gerne advare imod, at man lige præcis på det her punkt – når man konstaterer, at der er problemer ude i landet, og det er der i høj grad; det, vi hører, der foregår på plejehjemmene, er noget svineri – med det samme gør det til et folketingsanliggende at føre tilsyn på landets plejehjem. Det skal Folketinget ikke. Det er ikke Folketingets opgave. Vores opgave er udelukkende at lave lovgivning.

Når vi kigger på, hvad der er problemet ude på plejehjemmene, så viser det sig jo i alle tilfælde, at det, der gør sig gældende, er, at man i kommunen har valgt en borgmester, der ikke kan finde ud af at leve op til sit ansvar som borgmester. Og det er problemet. Og så lysende enkelt og klart er det.

Men der er 4 år mellem valgene, og når først valgkampen kører, ja, så er der desværre mange vælgere, der glemmer, hvad der skete i tidens løb. Desværre. Næ, det, man skulle gøre, var at holde fast i, at det er borgmesteren, det er byrådet, der har ansvaret.

Og hvis en borgmester i en kommune – man kunne f.eks. vælge Odder Kommune, bare for at tage et eksempel – har den holdning, at han er fuldstændig magtesløs over for, at der er så kritisable forhold på hans plejehjem i hans kommune, så bør den borgmester pakke sit skrivebord og forlade posten som borgmester omgående og så bede om, at der bliver udpeget en anden, der er i stand til at udføre den opgave, det er at være borgmester.

Men det gør man jo ikke. Næ, her i Folketinget er det som om, at vi meget gerne vil have lov til at være med til at sikre kvaliteten derude. Og det er der ikke noget at sige til. Og det vil vi også gerne i Frihed 2000, og vi er også stærkt fristet.

Jeg vil så sige, at lige præcis på det her punkt kommer vi ikke med et forslag. Der er mange forslag i luften allerede nu, og debatten kører jo livligt, så det er der nok ingen grund til, at vi gør.

Men set i forhold til det konkrete beslutningsforslag her, hvor det foreslås, at embedslægerne skal have den tilsynsforpligtelse, de havde også før 1991, er vores opfattelse i Frihed 2000, at embedslægerne har rigeligt at se til i dag, rigeligt. Og vi mener faktisk, at embedslægerne burde styrkes i de positioner, de har, og ikke tildeles nye områder.

Men hvor skal man så kigge hen? Ja, i enhver kommune har vi jo de almindelige sygekasse-