

tiden, og i de sidste år har det tilsyn været uanmeldt. Stadslægen kontrollerer faktuelle forhold: rengøring, medicinforbrug og medicinopbevaring og sådan noget, og taler med beboere og medarbejdere om forholdene. Af deres årlige indberetning kan man se, at mange af de klager, som beboere og pårørende kommer med, alle sammen har rod i for ringe personalenormering. Det løses selvfølgelig ikke ved tilsynsbesøg, og det skal man jo hele tiden være opmærksom på. Tilsynet er med til at tydeliggøre problemerne, men problemerne løses ikke af det.

Det er vigtigt at fastholde kommunernes ansvar for løbende tilsyn med plejehjemmene, men især jo deres ansvar for, at forholdene er i orden, og at forholdene er værdige for beboerne. Det er sådan set det grundlæggende. Er der 20 minutters ventetid på hjælp til toiletbesøg på grund af for ringe personalenormeringer, så er løsningen selvfølgelig at forbedre personalenormeringerne frem for at udstyre beboerne med ble. I virkeligheden er det jo fuldstændig unødvendigt med sådan én.

Man kan sige, at skredet i opfattelsen sker jo ikke der, hvor skandalen opstår med den vendte ble. Skredet i opfattelsen, og der, hvor den virkelige katastrofe opstår, er, hvor man pludselig synes, at det er naturligt at udstyre ældre mennesker med ble. Det er da en gyselig tanke. Det er der, værdigheden ryger, og det er der, selve behandlingen skrider over i retning af noget, som jeg ikke mener, nogen her kan være tjent med. Det er mit indtryk, at der sker mange små overgreb på den enkelte beboers integritet i de her år, og det har generelt rod i, at der er for få ressourcer.

Ehedslisten ønsker, at plejehjemsbeboerne i videst muligt omfang selv inddrages i planlægningen af kontrollen. Også vi har foreslået plejehjemsbestyrelser, hvor beboere og pårørende har sæde. Langt de fleste plejehjem har beboerråd, men de er ikke særlig handlekraftige, især fordi det i de seneste år er sådan, at langt de fleste beboere er meget alderssvækkede. Derfor vil vi gerne inddrage pårørende i råd eller bestyrelser af den art og også tilknytte andre udefra, f.eks. repræsentanter fra de lokale ældreråd.

Jeg tror på, at det både ville øge demokratiet og synliggøre problemerne i ret høj grad, og efter hvad jeg kan høre i denne her debat, så er sådan set et af de rigtig synlige resultater, at man kan høre, at der rent faktisk er et flertal for at iværksætte sådan nogle bestyrelsesmåder at

administrere plejehjemmene på. Så jeg kan ikke se rettere, end at er der ikke kommet andet ud af denne her debat, så er der da det, at ministeren skynder sig at fremsætte det forslag. Jeg har hørt langt de fleste ordførere komme med positive bemærkninger om det. Så er det klart, at det lige må diskuteres, præcis hvordan det skal sammensættes osv. Jeg tror, at vi i løbet af meget kort tid får et forslag om plejehjemsbestyrelser, som rummer både beboere og pårørende. Det ville være et godt skridt frem, som jeg tror ville have langsigtet virkning.

Vi er positive over for forslaget her, men vi mener altså, at det er væsentligere at tænke bredere end bare det her med tilsynet.

Tove Videbæk (KRF):

Dette forslag synes jeg er meget præcist, og det går i al sin korthed ud på, at der er behov for uanmeldte kontrolbesøg og tilsyn på landets plejehjem, og det er jeg enig i.

Langt de fleste plejehjem behandler dog de ældre, som bor på disse, fint og giver dem den nødvendige omsorg, det nødvendige nærvær. Men der har den sidste tid været tilfælde af omsorgssvigt, misrøgt, osv., og derfor er der behov for, at der kommer både anmeldte og uanmeldte besøg af en uafhængig instans, f.eks. embedslægen.

I bekendtgørelsen om tilsyn, der trådte i kraft i 1992, står der, at embedslægerne skal yde rådgivning på anmodning, og siden 1992 har det primære tilsyn med landets plejehjem ligget i kommunerne.

I KL's nye rapport vedrørende tilsyn fremgår det, at der kun foretages uanmeldte tilsyn i tre ud af ti tilfælde. Dette kan og skal gøres meget bedre. Tilsynet fungerer slet, slet ikke godt nok.

Men tilsyn er naturligvis ikke nok til at hæve standarden. For det første må vi have et sæt standardregler for, hvordan pasning af de ældre skal foregå i praksis på et plejehjem, måske kunne vi endda tale om en slags kvalitetsmærkning.

For det andet ville det være godt med en slags styrelse eller et udvalg eller råd, som er sammensat af både brugere og pårørende, ansatte og politikere samt flere ildsjæle. Mennesker, som har en naturlig kontakt til stedet, både de ansatte og brugerne samt folk, der kommer jævnlig på hjemmet, såsom pårørende, politikere, m.fl. Og jeg har forstået, at socialministeren arbejder med et forslag vedrørende dette.