

det, fordi det tager tid at udøve omsorg, nænsomhed, holde i hånd osv.

Når det er sagt, vil vi i SF bestemt ikke afvise, at der er behov for et bedre tilsyn, så der lukkes op for plejehjemmene og sikres det, man kunne kalde et mere uvildigt tilsyn. Derfor foreslog vi ved starten af denne debat, at man overvejer at genindføre det plejehjemstilsyn, som den borgerlige regering afskaffede i 1992.

Det er vel i øvrigt denne sags store paradoks, at Dansk Folkeparti, som jeg har forstået vil støtte en borgerlig regering, altså vil støtte en regering, der lige præcis som en af sine aller- sidste handlinger afskaffede det plejehjemstilsyn, som Dansk Folkeparti er så optaget af. Er det ikke underligt? Er det ikke underligt at støtte nogle, der på en række punkter i øvrigt vil gøre nogle ting, som man siger man ikke er enig i? Nå, det må Dansk Folkeparti jo svare på.

Jeg synes i virkeligheden ikke, at embedslægetilsynet er det vigtige i den her debat. Jeg synes, det vigtige er – som jeg så at også socialministeren spillede ud med på den store konference i weekenden – at sikre nogle dynamiske fora rundt om et plejehjem. Jeg har selv foreslået, at man laver plejehjemsbestyrelser, der består af de ældre, de ansatte, pårørende, ildsjæle i lokalsamfundet, medlemmer fra ældrerådene og lokale politikere, for at sikre, at den lukketidskultur, der nogle gange opstår omkring vores plejehjem, bliver brudt.

Det tror jeg i virkeligheden er det vigtige i forslaget, og jeg vil godt kvittere for ministerens positive udmelding til vores forslag og melde, at det vil vi, uanset hvem forslagsstilleren er, meget gerne støtte. Vi kender jo fra andre institutioner, at der er bestyrelser rundtom, der er med til at skabe mere dynamik omkring institutionerne.

Konklusionen på det er, at vi har fremsat mere præcise forslag end Dansk Folkepartis, og vi støtter sædvanligvis præcise forslag.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg må indrømme, at jeg er ikke overrasket over hr. Villy Søvndals modtagelse af det her forslag, til trods for at han selv har været ude og foreslå noget lignende, men nu kommer det her jo fra Dansk Folkeparti. Det er så igen hr. Villy Søvndals problem, det er ikke Dansk Folkepartis.

Vi kommer ikke med noget vrangbillede af noget som helst. Det, vi ønsker – og det er op-

rigtigt ment, siger jeg til hr. Villy Søvndal – er bedre forhold for de ældre. Vi ønsker et uvildigt plejehjemstilsyn, som hr. Villy Søvndal også har været ude at anbefale, og denne surhed her fra talerstolen fra hr. Villy Søvndals side må jo være et problem for SF.

Det er sådan, at mange plejehjemsledere har talt om, at det ikke absolut behøver at være ressourcerne, der er noget i vejen med. Der er et plejehjem her i Københavnsområdet, som udmærket kan klare sig for de ressourcer, det får, og endda har overskud. Lederen var eksempelvis ude at fortælle, hvilke yderligere tiltag de iværksætter netop for at opmuntre de ældre.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg bebrejder ikke Dansk Folkeparti, at det tegner et vrangbillede. Fru Birthe Skaarup må have lyttet for lidt efter. Jeg sagde, det var vigtigt ikke at tegne et vrangbillede i den offentlige debat for ikke at skræmme, og det mener jeg egentlig vi har et fælles ansvar for. Det vil jeg slet ikke bebrejde Dansk Folkeparti.

På samme måde kan jeg ikke forstå, at jeg var sur. Jeg synes selv, jeg forsøgte at være lidt morsom, men det er klart, at sådan noget jo kan misforstås. Det eneste, jeg sagde, var sådan set, at det ikke er det mest præcise beslutningsforslag, jeg har truffet i de 5 år, jeg har siddet i Folketinget. Det synes jeg ikke er udtryk for surhed. Det er en art karakteristik af det her forslag.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti forstod udmærket hr. Villy Søvndals sarkastiske bemærkninger.

Vi har sagt, at vi støtter en VK-regering, og så siger hr. Villy Søvndal, at det da er højest mærkværdigt, at vi gør det, når den afskaffede embedslægefunktionen, jeg tror, det var 1. juli 1992. Men man har jo lov at blive klogere. Det mener jeg også hr. Villy Søvndal er blevet af og til her i Folketinget.

Det eneste, jeg kan sige, er: Vi tegner ikke noget vrangbillede. Vi prøver ikke at få folk til at blive bange ved at fremsætte det her forslag. Vi vil godt have et uvildigt embedslægetilsyn, ud fra at de ældre skal føle sig trygge ved, at der ikke sker nogle ting på disse plejehjem, som vi synes er uacceptable.