

fortsat være kommunernes opgave og ansvar at drive nogle ordentlige og velfungerende plejehjem.

Vedrørende de tre beslutningsforslag, som De Konservative og Venstre i fællesskab har fremsat, vil jeg nøjes med at henvise til det, som Venstres ordfører lige har sagt, idet jeg fuldt ud kan tilslutte mig det.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det er blot lige en kommentar til den videre behandling, for jeg kan forstå, at der på et senere tidspunkt kommer andre forslag.

Noget af det, jeg også vil advare imod, ud over at det bliver de praktiserende læger, der skal føre tilsynet, er, at man opretter nogle pårørenderåd, centerråd, eller hvad man vil kalde det, med alt for mange personer, hvis det er det, man vil gøre.

Noget af det i forslaget, som jeg synes man må kigge på, og som kan gå videre, er, at der kommer en medarbejderrepræsentant i sådan et råd, at der eventuelt kommer en fra kommunen, og at der kommer én pårørende, for vi må konstatere, at de pårørende mange gange kan blive svingdørsmedlemmer i sådan et råd.

Og så synes vi i Dansk Folkeparti, at det ville være en god idé, at der kom to frie fugle ude fra omverdenen, der har forståelse for og indblik i, hvordan ældre skal plejes, og hvordan hjemmene skal drives.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Vi vil bestemt ikke i dag lægge os fast på, hvordan et sådant råd på det enkelte plejehjem kunne sammensættes. Frie fugle kunne være en god idé at have. Selvfølgelig skal det heller ikke være så stort, at det ikke kan fungere.

Det, jeg fornemmer på alle dem, der har talt indtil nu, også på forslagsstillerne – og jeg regner også med de resterende – er vel, at alle er optaget af, at plejehjem skal drives på en sådan måde, at man også selv vil være tryk ved en dag at komme et sådant sted. Det er vel det, der er opgaven.

**Villy Søvndal (SF):**

Man generer vel ikke Dansk Folkeparti ved at sige, at det ikke er det mest præcise forslag, Folketinget har behandlet i nyere historisk tid, og det er klart, at det så også giver anledning til nogle lidt bredere betragtninger.

Udgangspunktet er vel det samme for alle de ordførere, der har været på talerstolen indtil nu, nemlig at vi på det seneste har haft nogle eksempler på et plejehjemstilsyn, der ikke fungerer tilstrækkeligt. Modsat betyder det ikke, at sådan er tilstanden på alle plejehjem. En af de risici, man løber i sådan en debat som den her, er at få tegnet et vrangbillede, der gør, at ældre, der måske er lidt usikre, pludselig bliver bange for, hvad de kan risikere at blive udsat for. Derfor tror jeg, det er vigtigt at holde balancen i den her debat. Det er mit indtryk fra det virkelige liv, at hovedparten af plejehjem er gode, velfungerende, kærlige steder, hvor de ældre gerne vil være. Jeg tror, det er vigtigt at få det sagt for ikke at forskrække.

Men modsat er der så til gengæld for mange eksempler på, at omsorgen på plejehjem ikke fungerer. I løbet af perioden siden jul har vi haft et eksempel fra Odder Kommune, og det var et kommunalt plejehjem, vi har haft et eksempel fra Nordborg Kommune, og det var en selv-ejende institution, og vi har haft et eksempel fra Farum Kommune, og det var et udliciteret plejehjem. Dette være bare sagt til de nyreligiøse, der mener, at der er en bestemt driftsform, der skulle kunne sikre omsorgen. Det er der intet, der tyder på. Der er desværre ingen genveje til paradiset på det her område.

Derfor er det også efter SF's opfattelse for snævert kun at diskutere tilsyn. De eksempler, vi møder på ældre, der ikke bliver taget op før op ad formiddagen, eller som bliver lagt i seng på et meget tidligt tidspunkt, sker jo ikke, fordi de mennesker, der har med det at gøre, er onde mennesker. Det tror jeg ikke, det kan jeg ikke forestille mig. Jeg tror, det sker, fordi de har forrygende travlt, og det undrer mig lidt, at et parti, der hævder, at det vil meget for de ældre, ikke er optaget af det, som er kernen i denne debat, nemlig ressourcerne. Det er kernen i den her debat, at vil vi have bedre forhold på vores plejecentre, så er vi også nødt til at diskutere den situation, at de ældre er blevet stadig mere plejekrævende, og at der derfor er brug for flere hænder. Jeg synes, det er en mere direkte vej, når man diskuterer omsorgssvigt, end kun at diskutere tilsyn.

Det var derfor, vi i SF i januar måned spillede ud med en drastisk forøgelse af plejehjemsbyggeriet for at sikre, at også mere friske ældre kunne komme på plejehjem, og det var derfor, vi spillede ud med flere ansatte på ældreområ-