

et tidspunkt, der ligger lang tid før nogen af de stramninger, som justitsministeren siger giver domstolene anledning til at udvise nogle personer. Uanset hvilken kriminalitet de mennesker måtte have begået, mener justitsministeren altså, at de skal være kvalificerede til at få dansk indfødsret, men det er for Dansk Folkeparti fuldstændig uforståeligt, at justitsministeren har den holdning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af uanmeldt plejehjemstilsyn.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 1/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Dansk Folkeparti ønsker med det beslutningsforslag, vi behandler her, at der skal indføres uanmeldt plejehjemstilsyn.

Jeg forstår, at beslutningsforslaget er fremsat på baggrund af eksempler, som har været fremme i pressen, på, at driften af plejehjem ikke har levet op til almindelig god standard, og at forslagsstillerne på den baggrund har konkluderet, at der er behov for uanmeldte kontrolbesøg og tilsyn på alle landets plejehjem. Jeg føler trang til at sige, at en gang imellem oplever man det nærmest som værende en rygmarvsreaktion, at hvis der er problemer, skal der ekstra kontrol og ekstra tilsyn til.

Grundlæggende har jeg den holdning, at man måske godt kan komme et stykke ad vejen med det, men det er ikke det, der skal bære et ordentligt samfund. Men jeg vil godt være med til at diskutere, om kontrol og tilsyn udføres fornuftigt, og i den forbindelse har min forgænger sammen med sundhedsministeren i øvrigt også meldt ud, at de vil undersøge, hvordan det nuværende tilsyn rent faktisk fungerer i praksis.

Jeg vil gerne sige, at der er kommet eksempler frem, som jeg helt klart mener er uacceptable. De har fyldt meget i den debat, der har været, og jeg synes, det er fair nok, at der skal sættes fokus på ting, der ikke er acceptable. Men heldigvis har der også været plads til imellem at sætte fokus på de gode eksempler, for de gode eksempler findes jo også.

Jeg tror, at vi alle, dvs. Folketinget som helhed, kunne gøre både de mange mennesker, som lever rundtomkring på plejehjemmene, deres pårørende og de mange, mange ansatte, som er optaget af at yde en god service og indsats i hverdagen, en tjeneste ved, at vi her fra Folketinget bidrager til at nuancere debatten, men klart med den indgangsvinkel, at de steder, hvor der er uacceptable forhold, ønsker vi også at gøre noget ved det. Derfor har regeringen også som et led i service- og velfærdsprojektet indkaldt til en ældrepolitisk høring allerede førstkommande torsdag, og her tages der fat på en dialog- og lyttefase, hvor de forskellige holdninger til fremtidens ældrepolitik vil få god lejlighed til at komme til orde.

Når vi har været gennem den fase, kommer vi til den næste fase, hvor vi skal drage konklusioner, og når der er skabt klarhed over, hvor problemerne ligger, vil regeringen selvfølgelig på den baggrund vurdere, hvilke tiltag der er nødvendige.

Jeg ventte også, at regeringen inden for en ikke så fjern fremtid kan komme med konkrete udspil herom, så vi er altså i en afklaringsfase lige i øjeblikket. Men det, der er det afgørende – og det er også det, jeg synes, der først og fremmest er grunden til at afvise beslutningsforslaget – er, at den afklaringsfase også skal bruges til at kigge på helheden og ikke bare tage nogle enkelte hjørner ud.

Med disse ord afviser jeg altså beslutningsforslaget.

Karen J. Klint (S):

Selv i det land, der har skabt forfatteren til moralen om en lille fjer, der blev til en langt større