

statsborgerskab, at det er kvalitetsstempel på et menneske, og derfor regner jeg det for hånligt over for mennesker, der aldrig har fået en straf, eller over for mennesker, der har udstået deres straf, at man vil afskære dem fra en sådan værdi, som det i den moderne verden er at kunne skaffe sig et pas og have et statsborgerskab og en identitet, når man kommer ud.

Derfor tager jeg ret foragteligt og frysende afstand fra hr. Nødgaards diverse udtalelser, og jeg må samtidig udtale min skuffelse over hr. Helge Adam Møller. Han var ikke enig med hr. Nødgaard, men han var heller ikke enig med fru Dorte Bennedsen. Han stod altså et eller andet sted midt imellem. Uha da da, er det gået så skidt for Det Konservative Folkeparti?

Henrik Svane (RV):

Jeg vil gerne sige, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, og jeg vil samtidig gerne udtrykke glæde over, at der er så mange mennesker i dette samfund, som ønsker aktivt at påtage sig et medborgerskab i dette land.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være her, vil jeg bare meddele på Enhedslistens vegne, at vi støtter forslaget, sådan som det ligger.

Tom Behnke (FRI):

Jeg vil gerne indlede med at takke regeringen for, at man fik strammet op over for de udlændinge, der tidligere havde mulighed for at opnå dansk statsborgerskab ved erklæring, at man – ganske vist på et sent tidspunkt, men dog – indså, at der kunne være problemer med hensyn til, at nogle af dem, der fik dansk statsborgerskab via erklæring, havde begået endog meget grov kriminalitet, og at hvis de pågældende personer skulle have været ind over Folketinget, ville de som minimum have opnået dansk statsborgerskab efter en karenstid.

Den opstramning, som så har bevirket, at nogle af dem, der tidligere kunne opnå dansk statsborgerskab ved erklæring, skal ind over Folketinget og altså med i et lovforslag, er en positiv ting, som vi i Frihed 2000 har støttet og vil støtte.

Det kan jo så også betyde, at antallet, som kommer på lovforslagene, kan blive en anelse højere, men jeg tror dog ikke, at det er det, der er årsagen til, at lovforslaget her omhandler næsten 6.000 ansøgere.

Vi ved fra tidligere behandlinger af lignende lovforslag, at under udvalgsbehandlingen vil vi nå frem til, at et antal af dem, der har søgt om dansk statsborgerskab, og som er på lovforslaget, vil have begået kriminalitet i et eller andet omfang. Nogle af dem, naturligvis ikke dem alle, men nogle vil have gjort det.

Vi ved også, at nogle af dem, der er optaget på forslaget, har begået endda meget, meget grov kriminalitet, så grov kriminalitet, at vi i Frihed 2000 har den opfattelse, at de pågældende mennesker slet ikke burde være i Danmark. De burde have været udvist af Danmark, men det er de ikke blevet. Og når vi så står over for at skulle vurdere, om de så skal belønnes med et dansk statsborgerskab, har vi i Frihed 2000 den opfattelse, at det skal de ikke. Tværtimod.

Det, vi så desværre også må konstatere, er jo, at et flertal af partierne og regeringen har bestemt sig for, at vi ikke længere skal have mulighed for at få oplysninger om ansøgernes økonomiske forhold, og det er selvfølgelig beklageligt. Vi havde gerne set, at vi, når vi tildelede dansk statsborgerskab til nogle – og det gør vi gerne, hvis de opfylder betingelserne – så også kunne se på, om de opfylder de økonomiske betingelser for at opnå dansk statsborgerskab.

Det gør de i dag ud fra det, som flertallet har besluttet skal være kriterierne, nemlig ingen. Men vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at hvis man vil have dansk statsborgerskab, må man som minimum kunne bevise, at man er i stand til at forsørge sig selv. Det er et krav, vi bestemt ikke mener er for stort. Tværtimod er det et krav, som man stiller i en lang, lang, række andre lande, hvor vi taler om, at udlændinge opnår statsborgerskab.

Flertallet af dem, der har søgt om dansk statsborgerskab, og som er på forslaget her i dag, er formentlig ganske uproblematisk, og det er heller ikke dem, der er problemet. Problemet er dem, der efter Frihed 2000's opfattelse ikke opfylder kriterierne, altså de udlændinge, som har begået endda meget grov kriminalitet, dem, der har en væsentlig gæld til det offentlige, og dem, der ikke er i stand til at forsørge sig selv. Det er jo egentlig underligt, at hvis man i Danmark har gæld til det offentlige, kan man ikke få lov til at være taxavognmand, men man kan godt opnå dansk statsborgerskab.

Vi synes, det er forunderligt, at man på den ene side altså stiller nogle krav over for danske statsborgere med hensyn til, at de kan få lov til