

almene boliger får også et ansvar, ligesom de har i dag. Forskellen er, at det er alle almene boliger, der skal påtage sig et boligsocialt ansvar, og det er faktisk ikke tilfældet i dag. Der er jo masser af boliger inden for den almene sektor, som overhovedet ikke har nogen problemer af nogen art, og det kunne også godt være, vi skal prøve at se på det.

Det er alt sammen op til kommunerne. De er bedre til det, end vi er. De er tættere på, hvor problemerne er, og det er dér, de skal løses.

Knud Erik Hansen (SF):

Som jeg hører ministeren sige det, så er der en stor tiltro til, at vi kan klare meget af det her med de ordninger, vi har nu, og en lille smule mere frivillighed.

Men det, som erfaringerne har vist, er jo, at der er så mange interesser i det her og så mange interesser i nogle gange at undvige at tage et socialt ansvar både i den almene sektor, hos den private udlejer og også i kommunerne.

Hvor meget tror ministeren egentlig, at det her kan bære igennem, for når man læser udspillet, ser man jo lidt, at det skal bæres igennem af de gode viljer? Hvor er det, vi faktisk har brug for at få fastsat nogle nye rammer, således at de gode viljer ikke kan spille kispus med forholdene og gøre, at vi ikke får løst problemerne?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Vi lægger op til nogle ændringer. Det er ikke ordninger, som vi har dem nu. Vi lægger faktisk op til nogle ændringer, der består i at lægge et beboermaksimum i de lejligheder, hvor der bor for mange. Det er for fremtiden, skal jeg så sige.

Så lægger vi også op til nogle fleksible anvisningsregler, som vi har 110 forsøg med. 90.000 lejligheder prøver det i disse år og gør det med meget stort held, med meget stor tilfredshed også hos beboerne og boligselskaberne, og det er faktisk det, de forslag, jeg kommer med i morgen, er baseret på. Det er altså ikke noget, vi henter ned fra himlen. Det er noget, der er afprøvet; det er noget, der er fuld tilfredshed med rundt omkring.

Jeg synes måske, at vi så skal vente med den videre debat om forslagene, til vi skal have førstebehandlingen. Den skal vi have, så vidt jeg er orienteret, den 16. marts, og jeg vil i hvert fald glæde mig til, at spørgerne har læst forslagene, inden de tager stilling til dem.

Egil Møller (DF):

Jeg hørte for et øjeblik siden, at ministeren inviterede samtlige partier til en fordomsfri drøftelse af de forslag, som ministeren fremsætter.

Jeg går ud fra, at når der bliver sagt alle, så gælder det selvfølgelig også Dansk Folkeparti. Har jeg ret i det?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Så vidt jeg er orienteret om Folketingets forretningsorden, har alle partier i dette Folketing en mulighed for ved første, anden og tredje behandling og under udvalgsarbejdet at deltage i det politiske arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 51

Rikke Hvilshøj (V):

Lidt i forlængelse af den debat, der lige har været, har vi i Venstre til gengæld med glæde registreret, at ministerens vildskud om, at det skal være muligt for en offentlig myndighed at tvinge sig råderetten over hver 10. bolig i den private udlejning, ikke er blevet en del af regeringens seneste udlændingeudspil. Jeg vil derfor spørge by- og boligministeren, om vi kan have tillid til, at forslaget om den her tvangsansvisning nu helt er skrinlagt af regeringen og ministeren i erkendelse af, at denne form for ekspropriation ikke er en farbar vej.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Det forslag, jeg kommer med i morgen, lægger op til, som jeg nævnte før, nogle udspil vedrørende den almene sektor og vedrørende andelssektoren samt et udspil til reelle og ordentlige forhandlinger med de private udlejere og pensionskasserne, og dem er vi gået i gang med. Jeg synes ikke, at man skal forudskikke, hvad der kan ske i fremtiden. Det er mit indtryk, at begge forhandlingsfora faktisk gerne vil gå ind og bære et socialt ansvar, og jeg synes så ikke, at der er nogen grund til i dette øjeblik at dissekere: Hvis de nu ikke skulle gøre det, hvad sker der så?

Vi ser gerne, netop fordi vi gerne vil undgå ghettoer, at alle dele af boligsektorerne bærer et socialt ansvar. Det er der også noget der tyder på at de kan komme til.