

stand til at genvinde markedsandele på eksportmarkederne her i år.

Generationsskifte har jo været genstand for en lang diskussion, som jeg ved, at man også har haft uden for spørgetimen. Sagen er måske ikke særlig relevant for spørgetimen, da den kræver betydelig mere fordybelse, men det, der er afgørende, er, at vi laver generationsskifte på en sådan måde, at det giver virksomhederne en god mulighed for at leve videre og giver en styrkelse af kapitalgrundlaget i virksomhederne. Det er ikke et spørgsmål om enten at tappe virksomhederne eller at få slået et hul i statskassen, det gælder om at få skabt dynamiske virksomheder i forbindelse med et generationsskifte, og det arbejder regeringen på.

For så vidt angår de administrative byrder: Ud over at det stadig er de 20 pct., jeg erklærede for 2 år siden, handler det faktisk om at se de samlede byrder, og jeg er overbevist om – og det vil vi også kunne tage udgangspunkt i med den oversigt, vi får lavet til efteråret – at vi kommer en god del hen ad vejen. Jeg er ikke bekymret over det gamle pejlemærke, der har været sat, vi skal nok nå derhen.

Egil Møller (DF):

Det er sådan, at regeringen har afsat adskillige pejlemærker – fire tror jeg – for hvor den vil hen i de kommende år. Men jeg mangler et pejlemærke for, hvornår regeringen mener, at kommunernes deltagelse i erhvervsaktiviteter skal ændres, så den ikke er konkurrenceforvridende. Er det med vilje, man har glemt et sådant femte punkt? Eller ønsker regeringen fortsat, at kommuner og amter skal deltage i aktiviteter, der konkurrerer med det private erhvervsliv?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg vil trøste hr. Egil Møller med, at der er betydelig flere pejlemærker end fire. Men lad det nu være.

Jeg synes ikke, der er grund til at sætte pejlemærker for, om det, der kan vedtages via lovgivning, skal være rigtigt eller forkert. Pejlemærker handler om en udviklingsmetode, hvor man bevæger det danske samfund gennem en proces, og pejlemærker er som bekendt også noget, man betjener sig af i søfarten. Det er noget, man sigter efter og lægger kursen efter, men det er ikke noget, som har betydning for, om man synes, at det, man beslutter, er rigtigt eller forkert.

Med hensyn til det kommunale og amtslige engagement i erhvervsaktiviteter er det sådan, at vi her i Folketinget vedtager rammerne for, hvad der er offentlig aktivitet inden for lovgivningsområdet, og så giver vi kommunerne fuldmagt. Men når man i øvrigt bevæger sig uden for området og er derude, hvor kommunerne deltager i almindelig erhvervsaktivitet, gælder konkurrenceloven, såvel som den gælder for private virksomheder, og det betyder, at der er et forbud mod konkurrenceforvridende erhvervsstøtte.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige erhvervsministeren tak for besvarelsenerne og spørge, om regeringen i forbindelse med den øgede fokusering, der vil være på hovedstadsområdet – som i øvrigt også er nævnt i redegørelsen – vil se på det problem, der opstår, når Øresundsforbindelsen åbner her til sommer, nemlig spørgsmålet om lukkeloven. På den svenske side har man ikke nogen lukkelov, alt er liberalt i butiksverdenen derovre, hvormod man i Danmark ikke har en tilsvarende mulighed for at holde åbent, når kunderne gerne vil have det, f.eks. om søndagen.

Er det noget, som regeringen på nogen måde har tænkt over? Og hvad tænker man sig at foreslå på det tidspunkt, hvor Øresundsforbindelsen åbner? Det kan betyde en flugt af kunder fra den danske side over til den svenske side, eksempelvis om søndagen.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Selv om vi bevæger os lidt langt væk fra hovedspørgsmålet, hvilket i øvrigt illustreres af, at erhvervsstrategiredegørelsen jo ikke handler om lukkeloven, så lad os bare tage den diskussion.

Så synes jeg måske, det er skuffende, at det ikke er blevet fuldstændig klart, hvad strategien er i forhold til lukkeloven, nemlig at vi her i løbet af den næste halvanden måned får den afsluttende analyse af, hvordan de samfundsøkonomiske forhold, beskæftigelsesmæssige forhold og butiksstruktur-mæssige forhold har været efter den lukkelovsændring, der blev lavet sidst, og bud på, hvordan forskellige scenarier af lukkelovsændringer kunne udmønte sig. Det ventes i april måned.

På det grundlag vil vi så have en debat med henblik på at kunne leve op til det, vi har vedtaget her i Folketinget, nemlig en revision af