

21«. Der vil blive meget, vi skal arbejde med i det videre forløb og i årene fremover, så det er godt, at man begynder med de venlige bemærkninger.

Så vil jeg sige til spørgsmålet, at for iværksættere som for erhvervslivet generelt er det ikke spørgsmålet om skatten, der er det afgørende. Det vil man også kunne overtale sig om, hvis man bevæger sig ind i den del af redegørelsen, der handler om den egentlige erhvervsstrategi, nemlig del 2, hvor der er en række bemærkninger om, hvilke regler der efter regeringens mening skal gælde for iværksættere – hvilke pejlemærker vi stiller op. Bl.a. ser vi gerne, at den udvikling, som er godt i gang i disse år med flere iværksættere, videreudvikler sig. Men her som på de øvrige erhvervsområder skal det ikke være hverken selskabsskatten eller afskrivningerne eller lignende forhold, der skal være afgørende.

Men hr. Jens Hald Madsen er inde på noget, der helt klart er væsentligt, også for iværksættere, nemlig om vi evner at gøre reglerne bedre. Det er der som bekendt også oplæg til i et af de fokusområder, som erhvervsstrategien omhandler, så jeg tror faktisk, det kan lade sig gøre i fællesskab at få skabt nogle rammer, som betyder, at vi ikke alene får nogle flere iværksættere i disse år – vi ligger faktisk pænt, når vi ser på det øvrige Nordeuropa – men at vi også får flere iværksættere inden for nogle spændende erhvervsområder, hvor de virkelig kommer til at bidrage til både deres egen og samfundets velfærdsudvikling.

Jens Hald Madsen (V):

Grunden til, at jeg spørger, er specielt, at et af de kraftigste vækstområder, vi har for øjeblikket, er IT-branchen, og her er forældelsen af udstyr jo meget, meget hurtig. Det vil sige, at der er et akut behov for – hvis vi skal dyrke IT-teknologien – at man virkelig kigger på afskrivningsreglerne, så det håber jeg erhvervsministeren også vil være opmærksom på.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Som jeg prøvede at gøre det meget tydeligt i både min besvarelse nu her i salen og i mine mange besvarelser i går, mener jeg ikke, at vi skal finde løsningerne inden for erhvervsudviklingen ved at forvride vort skattesystem. Det gælder heller ikke, hvis man markedsfører det under hensyn til voksende og spændende brancher som IT-branchen. Den vokser, og det gør

den på nogle vilkår, der har at gøre med, at man er i stand til at tiltrække viden, at man er i stand til at udnytte viden og er i stand til at tiltrække kapital, og her skylder det danske samfund en hel del på trods af de mange initiativer, der er lavet i denne regerings tid. Men der er mere at gøre, og det er det udgangspunkt, regeringen vil tage. Det handler ikke om, at vi skal forvride skattesystemet.

Svend Erik Hovmand (V):

Vi synes i Venstre, det er en god idé at komme med dette udspil, fordi erhvervspolitikken jo er et meget vigtigt kerneområde i dansk politik. Vi synes også, det er spændende med de pejlemærker, men nu nævner jeg fire pejlemærker, hvor det ikke er gået så godt, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, hvad man agter at gøre nu.

Det første er konkurrenceevnen. Her har statsministeren jo hele tiden haft et pejlemærke om, at den skulle forbedres, men den er blevet forringet for hvert år, han har siddet. Det andet er udliciteringen. Her har finansministeren hvert år haft et ønske om en forbedring, og hvert år er det faktisk forblevet uændret, eller vi har set en tilbagegang.

Det tredje pejlemærke er spørgsmålet om generationsskifte, hvor skatteministeren godt er klar over, at der er brug for flere generationsskifter, men heller ikke gør noget ved det område, og endelig er der de administrative byrder, som ministeren jo selv kender. Hun tiltrådte med en erklæring om, at de skulle reduceres med 25 pct. på 3 år, men de er steget og steget for hvert år. Hvad gør man for virkelig at leve op til de pejlemærker, man har sat sig som mål?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

For det første vil jeg gerne kvittere for, at også hr. Svend Erik Hovmand synes, at pejlemærker er interessante. Jeg synes, de er så interessante, at man også skal tage den udvikling, de bygger på, alvorligt i stedet for at komme med påstande, som ikke har hold i virkeligheden. Det gælder både påstandene vedrørende konkurrenceevnen, og det gælder påstandene vedrørende udlicitering.

Vi er faktisk i en situation, hvor dansk erhvervsliv har det godt, lige så vel som dansk økonomi har det. Det viser sig bl.a. ved, at konkurrenceevnen har det fint, og det viser sig ved, at vi på trods af et tilbageslag sidste år er i