

Supplerende svar (21/2 2000)**Sundhedsministeren** (Carsten Koch):

Jeg har til brug for min besvarelse bedt Sundhedsstyrelsen om en udtalelse.

Styrelsen har udtalt følgende:

»Det er ikke muligt at give en udtømmende besvarelse, idet det vil kræve, at der bliver gennemført en tilbundsående medicinsk teknologivurdering af hele området, som er i hastig udvikling. Dog er der udarbejdet kritiske litteraturgennemgange af flere konkrete delområder inden for kiropraktorvirksomheden og andre er undervejs.

Institut for Medicinsk Teknologivurdering udgav i 1999 rapporten »Ondt i ryggen – forekomst, behandling og forebyggelse i et MTV-perspektiv«, der gennemgår kiropraktisk behandling af forskellige former for lændesmerter.

En tilsvarende rapport »Acute Low Back Problems in Adults, Clinical Practice Guidelines No. 14« er i 1994 udgivet af det amerikanske Agency for Health Care Policy and Research under det amerikanske sundhedsministerium, og i England har The Royal College of General Practitioners i 1996 udgivet rapporten »Low Back Pain Evidence Review«. Alle tre rapporter konkluderer, at der er tilstrækkelig videnskabelig dokumentation til at anbefale kiropraktisk behandling af flere af de hyppigste former for lændesmerter.

Der findes ingen danske litteraturgennemgange vedrørende nakkesmerter, men den amerikanske tænketank RAND Corporation har i 1996 udgivet MTV-rapporten »The Appropriateness of Manipulation and Mobilization of the Cervical Spine«, og i 1998 udkom rapporten »Physical Medicine Modalities for Mechanical Neck Disorders (Neck Pain)«, som en del af den internationale Cochrane Collaboration.

De to litteraturgennemgange er lidt uenige i deres konklusioner, idet RAND rapporten konkluderer, at der er tilstrækkelig videnskabelig dokumentation til at anbefale kiropraktisk behandling, mens Cochrane rapporten mener, at der er behov for yderligere videnskabelige undersøgelser.

Kiropraktisk behandling af hovedpine indgår også i den nævnte RAND rapport, ligesom det er dækket i en hollandsk litteraturgennemgang fra Vrije Universitet fra 1997, »Efficacy of Manual Therapies of the Spine«.

Begge rapporter konkluderer, at der er en vis dokumentation for brugen af kiropraktisk be-

handling ved den meget hyppige spændingshovedpine og ved nakkehovedpine.«

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse.

Ad spm. nr. S 701

Fra sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jørgen Winther stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 2823, lød således:

Til sundhedsministeren (2/12 99) af:

Jørgen Winther (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke videnskabelige dokumentationer der findes for zoneterapeutisk behandling?«

Supplerende svar (21/2 2000)**Sundhedsministeren** (Carsten Koch):

Jeg har til brug for min besvarelse bedt Sundhedsstyrelsen om en udtalelse.

Styrelsen har udtalt følgende:

»Forenede Danske Zoneterapeuters Forskningsråd (FDZ) har gennem ca. 10 år indsamlet forskningsresultater vedrørende forskning i effekten af zoneterapeutisk behandling. FDZ oplyser, at hvis man med videnskabelig dokumentation forstår *randomiserede undersøgelser*, har FDZ kendskab til følgende projekter, der er udført i Danmark:

- zoneterapi og plasmakortison under kirurgisk stress, KAS Glostrup (30 deltagere), 1977
- zoneterapi og nyrestensanfald, KAS Glostrup (30 deltagere), 1981
- zoneterapi og astma, KAS Gentofte (30 deltagere), 1989
- zoneterapi og fødsler, Århus Kommunehospital (99 deltagere), 1996
- zoneterapi og astma, Rigshospitalet (40 deltagere), 1998
- zoneterapi og vådliggerbørn, praktiserende zoneterapeuter (32 deltagere), 1998
- zoneterapi og spædbørnskolik, Ålborg - praktiserende børnelæge samt zoneterapi-praksis (30 deltagere), 1999