

Spm. nr. S 1350

Til forsvarsministeren (3/2 2000) af:

Jens Rohde (V):

»Kan ministeren af- eller bekræfte, at man har foretaget beregninger på/vurderinger af muligheden for en midtjysk kasernemodel, og i bekræftende fald, hvad bygger disse beregninger og/eller vurderinger på?«

Begrundelse

Både Hærens Operative Kommando, Forsvarskommandoen samt de berørte regimenter oplyser alle, at man enten ikke har kendskab til modellen, eller at man har kendskab til modellen, men ikke har afleveret oplysninger til foresatte myndigheder vedrørende modellen og dens konsekvenser.

Svar (9/2 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg henholder mig til vedlagte besvarelser af spørgsmål 89 (vedr. Peter Kim Laustsens henvendelse) og spørgsmål 1 (vedr. beregninger af den midtjyske garnisonsmodel) fra Folketingets Forsvarsudvalg.

*Bilag 1**Spørgsmål nr. 89*

»Under henvisning til vedlagte henvendelse fra Peter Kim Laustsen udbedes ministerens kommentar til de fremlagte oplysninger.«

Svar:

Forsvarsforliget indebærer betydelige tilpasninger af forsvarets struktur, herunder samles en række af forsvarets enheder på færre, men bedre udnyttede etableringer.

I forbindelse med strukturtilpasningerne i hæren er der generelt lagt vægt på optimal udnyttelse af kaserner, på uddannelsesmæssige forhold, på at der er et afbalanceret antal enheder i hver landsdel, på den bygningsmæssige standard og miljømæssige forhold, samt på at der til kasernerne hører faciliteter, herunder øvelsesterræn, som kan anvendes til uddannelse af de pågældende enheder.

Ses nærmere på den enkelte kaserne i hæren vil der altid være fordele og ulemper sammen-

lignet med andre kaserner, men det er min opfattelse, at det nye forsvarsforlig er udtryk for en politisk aftale, hvor partierne bag aftalen har valgt at tage ansvaret for de omfattende tiltag, som er nødvendige for at udvikle forsvaret til at kunne honorere fremtidens krav.

Den såkaldte »midtjyske garnisonsmodel« synes grundlæggende at foreslå, at man enten opretholder Viborg kaserne som en ekstra kaserne i hæren, eller at Varde Kaserne nedlægges i stedet for Viborg Kaserne.

Opretholdes Viborg Kaserne som en ekstra kaserne med enheder, aktiviteter og uddannelse, vil udgifterne hertil forrykke den forudsete økonomiske balance i det nye forlig negativt, samtidig med at forsvaret opretholder kasernekapacitet, som der ikke er behov for. Det vil derfor enten være nødvendigt at finde modsvarende strukturelle besparelser andre steder eller reducere materielinvesterings-, uddannelses- eller aktivitetsniveauet i forsvaret.

Nedlægges Varde Kaserne i stedet for Viborg Kaserne, sker en forskydning i garniseringen fra det sydjyske til det midtjyske område. Det vil tillige betyde, at Varde Kaserne, der er den kaserne, der ligger tættest ved forsvarets største øvelsesterræn i Oksbøl, vil blive nedlagt.

I relation til garnisivering i Viborg skal specifikt fremhæves Viborg Kasernes placering tæt ved bymidten. Denne placering medfører et stort tidsforbrug i forbindelse med transport til og fra uddannelsesfaciliteter samt begrænser kasernens udviklings- og udbygningspotentiale.

Såfremt artilleriregimenterne sammenlægges i Skive, skal der på kasernen etableres faciliteter til to tjenestegrensskoler (Hærens Artilleriskole samt Hærens Ingeniør- og ABC-skole) og to materieltunge regimenter (artilleriregiment og ingeniørregiment). I relation hertil kan eksempelvis anføres, at indkvarteringsbehovet ved de to skoler gør denne løsning relativt ressourcekrævende, og at en samplacering af Hærens Artilleriskole og Hærens Ingeniør- og ABC-skole kun i meget begrænset omfang medfører en synergieffekt henset til skolernes forskellige-arterede opgaver.

Ved at samle et kamptropregiment og et ingeniørregiment, som det er tilfældet i Skive, opnås et hensigtsmæssigt uddannelsesmiljø i relation til samvirkeuddannelse. Denne uddannelse er af stor betydning i relation til samvirke mellem kamptrophenheder og ingeniørenheder, men